

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 231:**

**Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Tilskud til høreapparater).**

Af socialministeren (Henrik Dam Kristensen). (Fremsat 30/3 2000. Første behandling 13/4 2000. Betænkning 18/5 2000. Anden behandling 23/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges med 98 stemmer (S, V, KF, SF, DF, RV, KRF, FRI og Frank Dahlgaard (UP)) mod 3 (EI); 5 (CD) stemte hverken for eller imod.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 232:**

**Forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. (Styrkelse af den særlige støtte til børn og unge og om dispensationsadgang ved nedsættelse af børn og unge-udvalg).**

Af socialministeren (Henrik Dam Kristensen). (Fremsat 30/3 2000. Første behandling 13/4 2000. Betænkning 18/5 2000. Anden behandling 23/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Tove Videbæk (KRF):**

Kristeligt Folkeparti har meddelt, at vi vil gøre rede for vores stilling til lovforslaget ved tredje behandling, og det er derfor, jeg tager ordet her.

Vi synes, at det her lovforslag tager udgangspunkt i barnets bedste og i, at alle foranstaltninger skal ske til barnets bedste. Der lægges vægt på, at den tidlige indsats styrkes, og at man skal forebygge problemer og sikre bedre anbringelse af børn, og der er en lang række gode ting i lovforslaget.

Men vi mangler stadig væk en indsats for forældrene. Vi ved jo, at hvis man skal fjerne årsagerne til barnets problemer – og disse findes jo i 97 pct. af tilfældene hos forældrene – ja, så skal der sættes ind med en plan for selvstændig støtte til forældrene.

Vi er jo alle optaget af, at lovgivningen skal være til barnets bedste, men det er til barnets bedste at få barnets familie på fode. Vi hjælper barnet ved at hjælpe familien, og vi hjælper også eventuelle øvrige børn i familien ved at hjælpe familien.

Men vi vurderer, at lovforslaget alligevel er et skridt i den rigtige retning, og derfor vil vi stemme for lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges med 103 stemmer (S, V, KF, SF, DF, CD, RV, EL, KRF og FRI) mod 3 (Inge Dahl-Sørensen (V), Tove Fergo (V) og Frank Dahlgaard (UP)); 1 (Karsten Nonbo (V)) stemte hverken for eller imod.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Tredje behandling af lovforslag nr. L 210: Forslag til lov om ændring af lov om leje, lov om midlertidig regulering af boligforholdene og lov om leje af almene boliger. (Beboermaksimum).**

Af by- og boligministeren (Jytte Andersen). (Fremsat 1/3 2000. Første behandling 16/3 2000. Betænkning 11/5 2000. Anden behandling 16/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 77 stemmer (S, V, KF, RV og Frank Dahlggaard (UP)) mod 30 (SF, DF, CD, EL, KRF og FRI).

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):** Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**10) Tredje behandling af lovforslag nr. L 211: Forslag til lov om ændring af lov om almene boliger samt støttede private andelsboliger m.v., lov om andelsboligforeninger og andre boligfællesskaber, lov om individuel boligstøtte, lov om byfornyelse og lov om integration af udlændinge i Danmark. (Fleksible udljningsregler, særlig støtte til visse almene boligafdelinger og kommunal anvisning til private andelsboliger).**

Af by- og boligministeren (Jytte Andersen). (Fremsat 1/3 2000. Første behandling 16/3 2000. Betænkning 11/5 2000. Anden behandling 16/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 84 stemmer (S, V, KF, CD, RV, KRF og Frank Dahlggaard (UP)) mod 23 (SF, DF, EL og FRI).

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):** Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Tredje behandling af lovforslag nr. L 226: Forslag til lov om ændring af lov om leje og forskellige andre love. (Gennemgribende forbedrede lejemaal, landsdækkende huslejenævn, fællesantenner og Grundejernes Investeringsfond).**

Af by- og boligministeren (Jytte Andersen). (Fremsat 22/3 2000. Første behandling 4/4 2000. Betænkning 22/5 2000. Anden behandling 24/5 2000. Tillægsbetænkning 24/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### Forhandling

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg kan sige, som jeg også lagde lidt op til ved anden behandling, at vores overvejelser har ført til, at vi vil undlade at stemme til dette lovforslag.

Jeg har et enkelt spørgsmål til ministeren. Vi blev opmærksomme på, at der i går blev stillet et spørgsmål i Boligudvalget vedrørende en fejl eller uklarhed, som skulle være opstået i forbindelse med lovteksten ved anden behandling, der kunne rejse det problem, at de krav om dokumentation, som man hidtil har forlangt rundt omkring i huslejenævnene, kunne blive forringet. Jeg har forstået på det svar, der nu ligger fra ministeren, at den uklarhed nu er fjernet, således at det, huslejenævnene hidtil har gjort med hensyn til at stille krav om oplysninger, vil huslejenævnene også i fremtiden kunne gøre fuldt ud.