

Til lovforslag nr. L 231. Betænkning afgivet af Socialudvalget den 18. maj 2000.

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om social service

(Tilskud til høreapparater)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til socialministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget en skriftlig henvendelse fra Dansk Handel & Service.

Der er af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *mindretal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *andet mindretal* (Venstres, Det Konservative Folkepartis og Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (Centrum-Demokraternes medlem af udvalget) vil stemme hverken for eller imod lovforslaget og det stillede ændringsforslag.

CD er tilfreds med, at lovforslaget ikke ændrer ved, at alle fortsat har ret til gratis høreapparaturbehandling på de audiologiske afdelinger, når der samtidig foreslås en mulighed for i stedet at vælge tilskud og en privat godkendt leverandør. De, der ønsker det, og som har råd til en eventuel brugerbetaling, hvis tilskuddet ikke slår til, får derved en mulighed for at undgå den alt for lange ventetid i den offentlige behandling.

CD er enig i, at ventetiden bør nedbringes, men det forudsætter, at der er tilstrækkeligt med kvalificeret personale til rådighed. Der er imidlertid ikke udsigt til, at den nuværende mangel

på især audiologiassistenter kan afhjælpes foreløbig. Derimod risikerer man at skade den offentlige høreomsorg, som anses for at høre til verdens bedste, ved, at private virksomheder gennem tilbud om højere løn kan dræne de offentlige høreklinikker for personale. Samtidig er det ikke Socialministeriets vurdering, at der som følge af lovforslaget vil blive tale om en væsentlig nedgang i patientantallet i de offentlige høreklinikker, jf. besvarelsen af spørgsmål nr. 16, jf. L 231 – bilag 12. Det er derfor svært at se, hvordan ventelisterne kan nedbringes inden for en overskuelig fremtid.

CD ønsker både at bevare en behandling af de hørehæmmede af samme høje kvalitet som i dag og at få ventetiden bragt ned. CD mener imidlertid ikke, forslaget vil føre til det ønskede resultat under de givne forudsætninger. CD mener, det er tvivlsomt, i hvor høj grad det af Venstre stillede ændringsforslag, der forhøjer tilskuddet fra 3.000 kr. til 3.750 kr., bidrager til at sikre en reel valgmulighed. Den merudgift, der er forbundet hermed, kunne i den nuværende situation være bedre anvendt til styrkelse af de audiologiske afdelinger.

Et *fjerde mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Enhedslisten finder det beklageligt, at man i stedet for at udbygge de offentlige tilbud vælger at afhjælpe kapacitetsproblemerne ved indførelse af private tilbud med brugerbetaling som supplement til det offentlige.

Ændringsforslag

Til § 1

Af et mindretal (V), tiltrådt af et mindretal (KF og DF):

1) I det under nr. 1 foreslåede § 97, stk. 5, ændres tallet »3.000« til: »3.750«.

Bemærkninger

Til nr. 1

Idet der henvises til de beregninger, som fremgår af Dansk Handel & Services henvendelse af 2. maj 2000 til udvalget, jf. L 231 – bilag 9, foreslås tilskuddet pr. høreapparat hævet fra kr. 3.000 til kr. 3.750 kr.

Jørn Pedersen (S) Inger Bierbaum (S) Karen J. Klint (S) Else Marie Mortensen (S)

Grete Schødts (S) Villy Søvnald (SF) fmd. Yvonne Herløv Andersen (CD) Anders Samuelsen (RV)

Jette Gottlieb (EL) Erik Larsen (V) Else Winther Andersen (V) Tove Fergo (V)

Eva Kjer Hansen (V) Jens Heimburger (KF) Knud Erik Kirkegaard (KF) Inge Refshauge (DF)

Tove Videbæk (KRF) nfmd.

Frihed 2000 havde ikke medlemmer i udvalget.