

give offentlighedens mulighed for indsigt en central placering.

Så er der også spørgsmålet om udlicitering, og her kom justitsministeren med en åbning. Den må vi arbejde videre med.

Afslutningsvis: Den dialog, jeg har haft med fru Elisabeth Arnold, skal ikke forstås således, at det er en generel kritik af de offentligt ansatte – slet, slet ikke. Det, der er hensigten, er bare, at de, der sidder i den politiske ledelse, skal vise vejen. Administrationen gør det, den får besked på. Der skal bare være nogle, der går i spidsen, og det, der er noget virkelig centralt, er, at vi skal have overskriften: Det danske Folketing, den danske regering, kommuner og amter vil have offentlighed i forvaltningen, og de vil have, at offentligheden skal have indsigt i de konkrete beslutninger, der træffes. Så er det bare derudad.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 228: Forslag til lov om ændring af lov om et videnskabetisk komitéssystem og behandling af biomedicinske forskningsprojekter. (Bemyndigelse til at sætte loven i kraft for Grønland). Af forskningsministeren (Birte Weiss) (Fremsat 22/3 2000).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Niels Bloch Jespersen (S):

Det foreliggende lovforslag skal gøre det muligt at indføre systemet med videnskabetiske komiteer i Grønland.

Videnskabetiske komiteer sikrer, at biomedicinske forsøg lever op til internationale regler og standarder i overensstemmelse med Helsinkideklarationen. Et udvalg vedrørende dansk-grønlandsk forsknings samarbejde har i juni 1999 bl.a. foreslået, at Grønland omfattes af komitésystemet, og det grønlandske hjemmestyre har tilsluttet sig synspunktet om, at loven sættes i kraft for Grønland.

Det er en forståelig og hensigtsmæssig udvikling, som vi ønsker at bakke op, hvorfor jeg på Socialdemokratiets vegne skal anbefale lovforslaget.

Tove Fergo (V):

Vi har et ganske enestående system i Danmark, nemlig det videnskabetiske komitéssystem, som giver forsøgspersoner garanti for, at et forsøg kun bliver sat i gang, hvis der er fornuft i det, og giver dem garanti for, at de får en information, som de kan stole på, både mundtlig og skriftlig. Det giver dem også garanti for, at der sker en vidensopsamling, så det projekt, der bliver gennemført, også kan komme til gavn – måske ikke for dem selv, men i hvert fald for andre mennesker.

Det er et ganske enestående system, vi har, og det er med glæde, vi i dag kan se, at Grønland nu også ifølge ministerens forslag skal have mulighed for at udnytte komitéloven, så de grønlandske forsøgspersoner vil få den samme retssikkerhed og den samme garanti for, at det, de lægger krop til, det, de medvirker i, sker på et sagligt og etisk ansvarligt grundlag.

Derfor kan Venstre fuldstændig støtte dette lovforslag, for det er et vældig godt initiativ at udvide komitélovens område til også at gælde for de grønlandske forsøgspersoner.

Henriette Kjær (KF):

Da vores ordfører på området, hr. Brian Mikkelsen, ikke kan være til stede, skal jeg blot meddele, at Det Konservative Folkeparti kan støtte lovforslaget.

Knud Erik Hansen (SF):

Jeg skal også gøre det kort: Vi har konstateret, at Grønland gerne vil være med i systemet, og vi vil gerne byde dem velkommen og vil gerne støtte lovforslaget.

Elisabeth Arnold (RV):

Også Det Radikale Venstre hilser velkommen, at Grønland gerne vil være med under det videnskabetiske komitéssystem, og jeg vil blot supplere denne tilslutning med at sige, at vi ser meget gerne, at der bliver kigget nærmere på det videnskabetiske komitéssystem på et senere tidspunkt. Der er efterhånden indhøstet så mange erfaringer med det, at det nok trænger til at blive kigget efter i sømmene, og der har jo været mange eksempler på, at de komiteer, der arbejder med disse ting, simpelt hen ikke har

mulighed for at følge op på alle de forsøg, der bliver udført, så kontrollen med forsøgene måske i meget høj grad er helt illusorisk. Derfor håber vi, vi kan komme til at diskutere det på et senere tidspunkt.

Egil Møller (DF):

Da vores ordfører, hr. Klaus Kjær, ikke har mulighed for at være til stede, skal jeg på Dansk Folkepartis vegne fremføre følgende:

Lovforslaget har til formål, at den danske lov om et videnskabsetisk komitéssystem ændres således, at den også kan sættes i kraft for Grønland med de afvigelser, som de særlige grønlandske forhold tilsiger. Ændringen betyder, at der etableres en regional videnskabelig komité for Grønland, dvs. en komité, der refererer til den centrale videnskabsetiske komité.

Den ordening, man her lægger op til, kommer til at svare til den ordening, der allerede gælder for Færøerne. Derfor synes vi også, det er naturligt, at den kommer til at omfatte Grønland, så vi kan fra Dansk Folkepartis side støtte lovforslaget.

Tove Videbæk (KRF):

I sin rapport fra juni 1999 anbefalede udvalget vedrørende dansk-grønlandsk forskningssamarbejde, at de etiske retningslinjer for sundhedsvidenskabelig forskning i Grønland burde organiseres i samarbejde med Den Centrale Videnskabsetiske Komité i Danmark. Dette ville kunne sikre en ensartet sagsbehandling, der baseres på de internationale regler og standarder i bl.a. Helsinkideklarationen.

Konkret vil dette lovforslag medføre, at der etableres en regional videnskabsetisk komité for Grønland, der refererer til Den Centrale Videnskabsetiske Komité i Danmark. Det svarer til den ordening, der er etableret for Færøerne. Det grønlandske hjemmestyre ønsker denne ordening gennemført og har også tiltrådt lovforslaget ved brev af 7. marts 2000.

Kristeligt Folkeparti kan derfor tilslutte sig dette forslag med bemærkningen om, at jeg også kan tilslutte mig det, som fru Elisabeth Arnold udtalte om en revision af loven om videnskabsetiske komiteer, og dermed, at der bliver kigget på kontrolreglerne vedrørende de forskellige forsøg, som nu udføres.

Søren Kolstrup (EL):

Enhedslisten kan tilslutte sig det fremsatte lovforslag. Vi har nyttige erfaringer med de videnskabsetiske komiteer her i Danmark. Vi ved, at Grønland gerne vil have indført en sådan ordening, og derfor er det oplagt, at det gøres så hurtigt som muligt.

Forskningsministeren (Birte Weiss):

Tak for en positiv modtagelse af dette lille, men for Grønland vigtige spørgsmål! Også jeg er glad for, at grønlænderne nu ønsker at komme ind under hatten af komiteer og det samlede komitéarbejde, og jeg går ud fra, at vi på baggrund af den positive modtagelse her kan få forslaget forholdsvis hurtigt igennem Folketinget.

Til fru Elisabeth Arnold, som rejste spørgsmålet lidt mere generelt om revision af det videnskabsetiske komitéssystem, vil jeg blot sige, at jeg tror da også, at det er rigtigt, at man fra tid til anden kigger de systemer, vi har, igennem. Præcis hvornår det vil være rigtigt at gøre det på det her felt, skal jeg såmænd ikke gøre mig klog på, men det er korrekt, at nu har man samlet nogle erfaringer, gode og mindre gode, og på et tidspunkt skal vi selvfølgelig til at evaluere dem.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Forskningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af lovforslag nr. L 229: Forslag til lov om elektroniske signaturer.

Af forskningsministeren (Birte Weiss).
(Fremsat 22/3 2000).

Lovforslaget sættes til forhandling.