

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 12 (SF og EL) stemte for, 93 (S, V, KF, DF, CD, RV, KRF og FRI) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

22) Anden behandling af lovforslag nr. L 223: Forslag til lov om ændring af realkreditloven, kursgevinstloven, pensionsafkastbeskatningsloven og selskabsskatteloven samt ophævelse af lov om Dansk Landbrugs Realkreditfond. (Overførsel af Dansk Landbrugs Realkreditfond).

Af økonomiministeren (Marianne Jelved). (Fremsat 16/3 2000. Første behandling 29/3 2000. Betænkning 27/4 2000. Ændringsforslag nr. 1-3 af 8/5 2000 uden for betænkningen af økonomiministeren (Marianne Jelved)).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 3 ændringsforslag af økonomiministeren (Marianne Jelved).

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-3 uden for betænkningen af økonomiministeren (Marianne Jelved) vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

23) Anden behandling af lovforslag nr. L 224: Forslag til lov om stormflod og stormfald. Af økonomiministeren (Marianne Jelved). (Fremsat 16/3 2000. Første behandling 29/3 2000. Betænkning 3/5 2000).

Der var stillet 12 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Jeg er blevet gjort opmærksom på, at fristen for anmeldelse af stormfaldsskader, som i lovforslaget er på 2 måneder, er for kort, da der inden for den frist bl.a. skulle ske opmålinger af de skadede arealer, hvilket for de fleste ejere af mindre skove medfører behov for bistand af skovbrugskonsulenter; og det er også sådan, at adgang til skoven i en længere periode kan være umuliggjort.

Derfor vil jeg ved tredjebehandlingen af L 224 stille ændringsforslag til lovforslaget, således at skovejerne får en længere frist til at anmelde deres stormfaldsskader, en frist, som Stormrådet kan fastsætte afhængig af den konkrete stormfaldssituation.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Det var klare ord. Er der andre, der ønsker ordet?

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-12 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

24) Anden behandling af lovforslag nr. L 113: Forslag til lov om ændring af realkreditloven. (Koncernregler, omdannelsesregler m.v.). Af økonomiministeren (Marianne Jelved). (Fremsat 2/12 99. Første behandling 11/1 2000. Betænkning 4/5 2000).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen. Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforlag nr. 1 om deling af lovforslaget i 2 lovforslag:

A. Forslag til lov om ændring af realkreditloven. (Omdannelsesregler) omfattende § 1, indledningen, nr. 15, samt §§ 2 og 3,

B. Forslag til lov om ændring af realkreditloven. (Koncernregler m.v.) omfattende § 1, indledningen, nr. 1-14 og 16-28, samt §§ 2 og 3 vedtoges uden afstemning.

Der foretoges dernæst afstemning vedrørende det under A nævnte lovforslag.

Ændringsforslag nr. 2 og 3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Det under B nævnte lovforslag overgik derefter til tredje behandling.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

25) Anden behandling af lovforslag nr. L 170: Forslag til lov om ændring af visse miljølove. (Implementering af Århuskonventionen m.v.). Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 20/1 2000. Første behandling 4/2 2000. Betænkning 4/5 2000).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Henriette Kjær (KF):

Det er ikke nogen hemmelighed, at Det Konservative Folkeparti har haft sine problemer med dette lovforslag. Der lægges op til en omfattende klagemulighed inden for miljøområdet, og vi kan kun frygte en stor stigning i antallet af klager, der skal behandles af diverse nævn på alle niveauer. Derfor er det helt afgørende for Det Konservative Folkeparti, at vi får en effektiv sagsbehandling. Vi kan ikke leve med, at borgere og myndigheder skal vente urimelig længe – mange måneder og flere år – på at få deres sager afgjort. Det er ikke holdbart for en fornuftig udvikling, hvor forholdsvis hurtige beslutninger er nødvendige.