

Ændringsforslag nr. 7 og 8 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 9 forkastedes, idet 49 stemte for, 56 imod.

Ændringsforslag nr. 10 forkastedes uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

51) Anden behandling af lovforslag nr. L 218: Forslag til lov om forbud mod restkoncentrationer af lægemidler i animalske fødevarer.

Af Keld Albrechtsen (EL) og Søren Kolstrup (EL).

(Fremsat 3/3 2000. Første behandling 2/5 2000. Betænkning 11/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

52) Anden behandling af lovforslag nr. L 230: Forslag til lov om ændring af landbrugsloven. (Ligestilling af lejere i landbrugsejendommers beboelsesbygninger med andre lejere).

Af Keld Albrechtsen (EL) og Frank Aaen (EL). (Fremsat 22/3 2000. Første behandling 2/5 2000. Betænkning 11/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

53) Anden behandling af lovforslag nr. L 273: Forslag til lov om ændring af lov om Kongeriget Danmarks Fiskeribank.

Af fødevareministeren (Ritt Bjerregaard). (Fremsat 7/4 2000. Første behandling 2/5 2000. Betænkning 11/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

54) Forespørgsel nr. F 55:

Forespørgsel til justitsministeren:

»Vil regeringen redegøre for, hvilke initiativer den vil tage for at sikre, at man som borger kan bruge elektronisk kommunikation uden risiko for at blive aflyttet, og herunder, hvilke initiativer regeringen vil tage på internationalt plan for at få fastslået, at aflytning af civil elektronisk kommunikation ikke er acceptabel, og hvorledes regeringen forholder sig til en undersøgelse på EU-plan af aflytning af elektronisk kommunikation?«

Af Knud Erik Hansen (SF), Jes Lunde (SF) og Villy Søvndal (SF).

(Forespørgslen anmeldt 7/4 2000. Fremme af forespørgslen vedtaget 13/4 2000).

Sammen med denne sag foretoges:

55) Forespørgsel nr. F 56:

Forespørgsel til justitsministeren og forsvarsministeren:

»Hvad kan ministeren oplyse om det globale aflytningssystem Echelon og om danske myndigheders bestræbelser på at hindre spionage mod danske politikere, humanitære organisationer, virksomheder og borgere?«

Af Keld Albrechtsen (EL) og Frank Aaen (EL).
(Forespørgslen anmeldt 7/4 2000. Fremme af forespørgslen vedtaget 13/4 2000).

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg skal allerede nu meddele, at afstemninger om eventuelle forslag til vedtagelse vil blive udsat til tirsdag den 23. maj 2000.

Ordføreren for forespørgerne til forespørgsel nr. F 55, hr. Knud Erik Hansen.

Begrundelse

Knud Erik Hansen (SF):

Der har i de sidste år været mange tegn og også beviser på, at der foregår aflytning af elektronisk kommunikation. Det sætter en ny dagsorden for os som borgere og også for det internationale samfund. Vi oplever, at den verden, der i årtier har haft en selvforståelse som værende den frie verden, hvor hvert enkelt menneske har ret til frit at kommunikere, uden at andre lytter, har opbygget et overvågningssystem, som ville gøre ethvert totalitært samfund misundeligt, mens den frie, vestlige verden tavs ser

til, at der findes systemer, der kan true frihed til både tanke og tale.

Vi mener derfor, at der er brug for, at vi som politisk ansvarlige tager stilling til denne situation, til, hvorledes vi kan beskytte borgerne, og også hvorledes vi skal forholde os til de lande og de organisationer, der bryder brevhemmeligheden.

Da det er en international aktivitet, er det vores opfattelse, at der også er brug for, at vi handler på europæisk plan, og at vi også som samfund aktivt går ind i diskussionen på europæisk plan og begynder at sætte dette spørgsmål på dagsordenen i internationale fora.

Anden næstformand (Henning Grove):

Ordføreren for forespørgerne til forespørgsel nr. F 56, hr. Keld Albrechtsen.

Keld Albrechtsen (EL):

De forespørgsler, vi har her i dag, er jo et led i det arbejde, som går ud på at få den danske regering til at erkende eksistensen og omfanget af den omfattende aflytning af telekommunikation af enhver art, lige fra telefonsamtaler til telefax og e-mail, som foregår på amerikansk og britisk foranledning, bl.a. i det veldokumenterede system Echelon.

Vi havde jo i efteråret, bl.a. i forbindelse med nogle samråd, hvor også forsvarsministeren bidrog, en spirende dansk erkendelse af, at der rent faktisk her foregår noget, som er krænkende for borgernes rettigheder. Det blev i hvert fald erkendt fra forsvarsministerens side, at Danmark selv har en aflytningstation, flere endda, men i hvert fald én på Aflandshage, og at Danmark har efterretningsaftaler om udveksling af oplysninger med andre magter – store demokratier tror jeg var det udtryk, ministeren brugte – men indtil denne dag har ministrene kategorisk afvist at have kendskab til Echelon.

I går kunne Ekstra Bladet offentliggøre, at en amerikansk undersøgelse fra Repræsentanternes Hus har dokumenteret eksistensen af de amerikanske aflytningssystemer, og derfor håber jeg ærlig talt, at den her debat kan starte med, at den legen kispus, som ministrene har udøvet i ikke alene måneder, men efterhånden år efter år, nu kan høre op, så vi dermed kan få en officiel erkendelse fra den danske regerings side af det her problem, således at vi kan komme til den næste fase i arbejdet, nemlig at få gjort noget ved det.