

Forslag til vedtagelse nr. V 59 af Ole M. Nielsen (KRF).

Forslag til vedtagelse nr. V 60 af Keld Albrechtsen (EL).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 202: Forslag til lov om ændring af lov om strukturforanstaltninger vedrørende fiskerisektoren. (Ændring af EU-medfinansierede tilskudsordninger og ordninger for yngre fiskere). Af fødevareministeren (Ritt Bjerregaard). (Fremsat 25/2 2000).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Ole Vagn Christensen (S):

Den danske fiskerflåde trænger til fornyelse. Danske fiskere afsætter deres produkter på et internationalt marked på markedsmæssige vilkår, og det stiller både nu og i fremtiden store krav til kvalitet, sikkerhed og arbejdsmiljø i det danske fiskerierhverv. Det stiller også krav om modernisering.

Forudsætningen for en sådan udvikling af fiskeriet er, at fiskerflåden fornyes og moderniseres. Socialdemokratiet anser det derfor for glædeligt, at vi i dag behandler et lovforslag, der fremmer strukturudviklingen i fiskerisektoren gennem støtte til nyskabende og udviklende projekter.

Lovforslaget gennemfører ændringer, der er vedtaget gennem rådsforordninger, og målet med det er at forny og modernisere fiskerflåden. Ministeren skal derfor have mulighed for at iværksætte initiativer til støtte for fiskeriet.

Det drejer sig bl.a. om støtte til investeringer i anlæg i fiskerihavne, det drejer sig om støtte til fiskeri med mindre kystfartøjer, og det drejer sig ikke mindst om, at det er noget, der er til glæde for de mindre lokalsamfund. Det er med til, at vi kan støtte det, og det er med til at skabe nyskabende og udviklende projekter, der gavner hele erhvervet, og det støtter altså en omstilling, også når det gælder fangstmetoder.

Lovforslaget gavner erhvervet, det tilskynder til bedre energiudnyttelse, og det tilskynder til en begrænsning af CO₂-udslippet. Og når man så tager med, at lovforslaget også indholdt bestemmelser, der vil gøre det lettere for yngre fiskere at komme ind i erhvervet, gør det, at vi alt i alt har med et lovforslag at gøre, der vil være overordentlig positivt for dansk fiskeri, der både trænger til nyt blod og til en fornyelse af flåden.

På denne baggrund skal jeg meddele, at Socialdemokratiet kan støtte det fremsatte forslag.

Mariann Fischer Boel (V):

Da Venstres ordfører ikke kan være til stede, er det faldet i mit lod at fremføre Venstres holdning.

Formålet med lovforslaget er jo at tilpasse og justere den eksisterende danske fiskerilovgivning, så den bliver ført ajour med EU's fælles lovgivning på området. Tilpasningerne skulle så gerne være med til at fremme udviklingen i den danske fiskerisektor, og det bifalder vi i Venstre hundrede procent.

Der er mange gode intentioner i lovforslaget, men der er også et par knaster, som vi håber ministeren vil være med til at diskutere under udvalgsbehandlingen af forslaget.

Indledningsvis vil jeg godt understrege, at det er vigtigt, at støtteordningerne bliver administreret på en fornuftig måde, så vi får så effektiv og så billig en administration af loven som overhovedet muligt. Vi har jo set nogle lidt kedelige eksempler på, at det kan gå galt. Så det håber vi kan undgå i den her sag.

Men så til nogle af spørgsmålene i forslaget, som jeg som nævnt godt vil bede ministeren om at kigge på. Hvorfor udnytter vi ikke Fællesskabets lovgivning vedrørende støtte til unge fiskere fuldt ud? Den danske fiskerflåde er jo ikke Europas mest moderne, og de danske fiskeres gennemsnitsalder hører vel til i den noget højere ende, når vi sammenligner os med de andre lande i Europa. En ordning, der kunne hjælpe unge fiskere under 35 år med at etablere sig, ville fremme et generationsskifte, som dansk fiskeri har bydende hårdt brug for. Sådan en ordning kunne også være et godt supplement til den allerede eksisterende yngre fiskerordning under Fiskeribanken. Jeg kan i øvrigt se af høringsvaret fra Danmarks Fiskeriforening, at det er de også inde på.

Så er det også vigtigt for Venstre, at der ikke er nogen tvivl om, hvad det egentlig er, ordnin-

gen støtter. Det nævnes også i nogle af hørings-svarene, at der er behov for en opstramning af lovtekstens formuleringer, sådan at det ligger fuldstændig klart, hvordan man skal forholde sig fra brugerside. Og det spørgsmål, jeg specifikt vil rejse, er om støtteordningen til havnefaciliteter, som skulle være noget uklart beskrevet.

Så vil jeg godt vende mig lidt mod økonomien i forslaget. Kommissionen har ved en beslutning af 1. juli 1999 foretaget den mere vejledende fordeling af bevillingerne mellem medlemslandene med hensyn til strukturforanstaltningerne i fiskerisektoren for de områder, der ikke er omfattet af Mål 1-programmerne. Ifølge den beslutning bliver Danmark, når man så justerer for nogle prisreguleringer, tildelt 204,5 mio. euro. Hvis vi så kigger på den nationale medfinansiering, er den opgjort til 769,4 mio. kr. for hele programperioden, altså fra år 2000 til år 2006.

I finanslovaftalen er der medtaget 70,5 mio. kr. i statslig medfinansiering, og når jeg så prøver at regne på beløbene, så hænger det ikke rigtig helt sammen. Jeg vil godt høre, om der fra ministerens side er positiv indstilling til, at man så finder de resterende midler, for så vidt jeg kan se, vil der være en manko på ca. et par og tyve millioner kr. om året, og det er selvfølgelig vigtigt, at vi får mulighed for, at den nationale finansiering eller medfinansiering er så høj, at vi kan udnytte mulighederne i EU's forordninger.

I den eksisterende lov, som nu skal revideres, gives der ret vide, jeg vil endda driste mig til at kalde det magtbeføjelser til ministeren og dermed til embedsværket. Det gør sig bl.a. gældende ved yngre fiskeres førstegangsetablering, hvor ministeren har ret til at fastsætte krav til uddannelse, til egenkapital, til fartøjets alder, til drift osv. Jeg er også overbevist om, at ministeren vil varetage udmøntningen med det ansvar, der også følger med.

Og så til det evigt tilbagevendende spørgsmål omkring bemyndigelse til offentlige myndigheder om adgang til den private sfære uden retskendelse. I Venstre mener vi, som vi i øvrigt plejer at gøre, at den omsiggribende usikkerhed skal begrænses mest muligt. Det er jo ikke nogen ny diskussion, og vi ønsker, at de grundlovssikrede rettigheder også nyder fremme i den her sag.

Men som nævnt er vi i Venstre positivt indstillet over for forslaget. Vi ønsker bare, at vi kan få en drøftelse om de knaster, de enkelt-

spørgsmål, som jeg nævnte i min forelæggelsestale.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg synes, det var interessante ting, som fru Mariann Fischer Boel havde fundet frem til og rørte ved, nemlig spørgsmålet om fiskerihavnene. Vi ved jo alle sammen, at der foregår store omvæltninger for statshavnene, når de måske bliver selvstændige. Når jeg siger måske, så er det jo, fordi vi jo ikke ved, hvordan tingene kommer til at se ud. Men der er jo netop lagt op til, at den modernisering, som kan være nødvendig, kan dette lovforslag bruges til.

På samme måde med den ramme, som der nu er afsat. Der har fru Mariann Fischer Boel fuldstændig ret i, at det beløb, der skal afsættes til den hjemlige danske finansiering, jo er noget, der skal foretages i forbindelse med finansloven og den afvejning, der skal være for denne. Og dér ved fru Mariann Fischer Boel jo også, det behøver man altså ikke at være fiskeripolitisk ordfører for at vide, at ved de forhandlinger, som man har haft omkring finansloven, skal de partier, der står bag, have den fornødne forståelse.

Det var i første omfang det. Jeg kan se, at den røde lampe lyser, så jeg må hellere holde mig til det.

Henning Grove (KF):

I det store hele er de ændringer, der lægges op til her, meget fornuftige. Vi er enige i, at selv om fiskerflåden i de senere år er blevet noget fornyet, så bør man gå videre ad den vej og modernisere flåden. Og vi er også enige om, at unge fiskere har brug for lån, for at vi skal kunne få en fornyelse også iblandt fiskerne. Vi er enige i, at det er godt at investere i de små og hjælpe de små fiskekuttere fra kysten. Det er dem, der kommer med de bedste fisk, og derfor har det altid interesseret os at støtte dem og selvfølgelig også at gennemføre tekniske forbedringer med hensyn til fangstredskaber og fangstmetoder. Alt det synes vi er godt.

Det, vi har lidt betænkeligheder ved, og det er den sædvanlige omgang, er, at selvfølgelig skal der være kontrol med det, men vi er altid nervøse for retssikkerheden ved den kontrol, der bliver gennemført, det at man kan gå ind, hvor man vil, uden nogen som helst retskendelse.

Og det andet punkt, vi er lidt nervøse ved, er selvfølgelig med hensyn til den sammenkøring, der sker af registre. Efterhånden kan man jo næsten ikke løfte et øjenbryn, uden man skal registreres her og der og til kontrol, men det er nogle ting, vi vil prøve at undersøge i udvalget. Vi er positive over for lovforslaget.

Kristen Touborg (SF):

Lovforslaget her er bl.a. en konsekvens af ændringer, som er foretaget i EU-forordningen vedrørende støtteordninger inden for fiskerierhvervet. Det drejer sig bl.a. om forbedringer og nyetablering af faciliteter, anlæg i fiskerihavne. Det punkt har i lighed med flere af de høringsberettigede organisationer givet mig anledning til en vis usikkerhed om, hvad det nu lige er, der er meningen med forslaget på det her område. Jeg har hørt Socialdemokratiets ordfører, men det bragte sådan set ikke usikkerheden mere på plads.

Det, der står, er, citat: Investeringer i faciliteter og anlæg i fiskerihavne, der har til formål at fremme udviklingen i fiskerihavne og forbedre vilkårene for fiskernes håndtering af fartøjernes forsyning. Det kunne jo opfattes som startskuddet til, at der gives egentlig anlægsstøtte, men samtidig står der så i bemærkningerne på side 5, at ordningen ikke kan anvendes til udvidelser og vedligeholdelse af fiskerihavne. Og så finder jeg, at det er sådan, at det ikke står helt klart, hvad det egentlig er, der menes.

Jeg finder, at det, der står, er noget selvmodsigende, så derfor vil jeg meget gerne have et svar fra ministeren på det spørgsmål. I den forbindelse vil jeg godt oplyse over for Folketinget, at jeg selv har haft en oplevelse med EU-penge som byrådsmedlem i Lemvig, som ikke just kan anbefales til efterfølgelse.

Det var sådan, at Lemvig Kommune ansøgte om et beløb til forbedring af en fiskerikaj under Den Europæiske Fond for regional udvikling. Det gjorde Lemvig byråd i 1986. Så fik man meddelelse om, at man kunne ikke få EU-støtte til Mathildes Kaj, som den hedder, men at man derimod godt kunne få støtte til en reparationskaj, hvis man havde lyst til det. Byrådet regnede ud, at reparationskajen nok ville koste omkring 7 mio. kr., og vi fik sandelig 3,5 mio. kr. ca. fra EU. Der var bare det lille problem, at kajen kom til at koste 14 mio. kr., så resultatet blev, at vi fik 3,5 mio. kr. fra EU, og så måtte vi selv punge ud med 10 mio. kr. til et projekt, vi egentlig aldrig havde ønsket.

Det var bare sådan lige et eksempel på, hvordan det kan gå, når man er fokuseret på at søge EU-penge til noget, man i grunden slet ikke har behov for. Jeg håber ikke, at det er det, der er tilfældet her. Nå, men desuden giver lovforslaget forbedrede betingelser for lån, der ydes til yngre fiskere ved førstegangsetablering. Det er vi enige i.

Loven indebærer også, at kontrolbestemmelserne præciseres og udvides til at omfatte oplysninger, som opbevares i elektronisk form. Det er sådan noget, vi i SF altid er meget opmærksomme på. Vi erkender, at det kan være nødvendigt i visse situationer, men registersammenkøring er vi i al almindelighed noget kritiske over for.

Som et vigtigt element, set fra SF's synspunkt, åbner loven for, at der kan ydes øget støtte til kystfiskeri med mindre fartøjer med det formål at forbedre og forøge dette fiskeri til glæde for både lokalsamfundene og forbrugerne. Et forøget kystfiskeri vil forbedre muligheden for at købe friskfangede fisk, idet kystfiskeriet typisk foregår som endagsfiskeri. Desuden er denne form for fiskeri typisk ressourcebesparende og bæredygtigt. Derfor er SF absolut tilhænger af den form for fiskeri.

Endelig indeholder loven en bestemmelse om, at der kan ydes støtte til pilotprojekter vedrørende selektive fiskeredskaber og kvalitetsforbedring. SF har i adskillige år presset regeringen for at sætte midler af til disse formål. Selektive fiskeredskaber er der faktisk god grund til at have store forventninger om kan komme til at fungere efter hensigten. Det er meget påkrævet, at der bliver udviklet fiskeredskaber, som kan medvirke til at sikre et bæredygtigt fiskeri.

SF er positiv over for forslaget, og vi vil gå ind i udvalgsbehandlingen med et åbent sind.

Svend Aage Fauerholdt (DF):

Da vores ordfører på området, hr. Christian H. Hansen, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Lovforslaget her går generelt ud på at tilpasse og supplere de gældende støttebestemmelser for fiskerierhvervet med hensyn til de ændringer, der er foretaget i Rådets forordning af december 1999 som betingelse for Fællesskabets strukturforandringer for fiskeriet og Rådets forordning af juni 1999 om det finansielle instrument til udvikling af fiskerierhvervet.

I Dansk Folkeparti må vi slå fast, at vi egentlig er af den grundholdning, at erhvervet skal hvile så meget i sig selv som overhovedet muligt. Det gælder både fiskerierhvervet og landbrugserhvervet, men også mange andre erhverv. Det er Dansk Folkepartis grundholdning. I Dansk Folkeparti er vi heller ikke meget for, at det er i EU-regi, man sidder og bestemmer, hvilke ordninger der skal være for danske fiskere, for overordnet er det jo faktisk således, det forholder sig.

Men når nu det forholder sig således, at vi er i dette store Big Brother-samfund, er vi også i Dansk Folkeparti af den opfattelse, at vi skal have det bedste ud af det, og en af de positive ting, der ligger i lovforslaget her, er nok ordningen for yngre fiskere. Den er ifølge forslaget blevet forbedret, således at yngre fiskere fremover ligestilles, uanset om førstegangsanskaffelseslånet er til køb af et helt fartøj eller en andel heraf. Ligeledes ligestilles de yngre fiskere ifølge lovforslaget også i forbindelse med ansøgning om supplerende lån.

Jeg vil gerne fremhæve henvendelsen, som ligger i bilag 1, fra Danmarks Fiskeriforening vedrørende muligheden for etableringsstøtte til unge fiskere under 35 år. I Dansk Folkeparti er vi af den opfattelse, at det kunne være med til at styrke et generationsskifte, og det bliver der altså større og større behov for i den danske fiskerflåde. Jeg håber meget, at ministeren vil se velvilligt på henvendelsen og vil medvirke til, at disse synspunkter også kommer med i det videre arbejde med lovforslaget.

Fra Dansk Folkepartis side må vi sige, at det ikke kan udelukkes, at der vil komme spørgsmål under den videre udvalgsbehandling, men overordnet må vi sige, at Dansk Folkeparti kan støtte de ændringer, der er lagt op til i dette her lovforslag, som alt i alt nok vil være en forbedring for det samlede danske fiskerierhverv.

Endelig vil jeg da gerne drage en enkelt ting frem, nemlig høringssvaret fra Skagen Kommune, der har fremhævet den problematik, at såfremt de lokale myndigheder selv finansierer 50 pct. af investeringen ved en udvidelse af havnen i Skagen, og her taler vi om, at staten ikke vil medvirke, vil der så kunne påregnes EU-støtte til de sidste 50 pct.?

Jeg forstår på høringssvaret, at Skagen Kommune har været i tvivl om dette, men jeg har forstået, at der er kommet en bekræftelse på, at det forholder sig således, selv om det godt kunne have været præciseret lidt bedre i lovforsla-

get. Men for en sikkerheds skyld vil jeg gerne spørge ministeren, om det er korrekt, som jeg har opfattet det, nemlig at der regnes med EU-støtte for de sidste 50 pct.

Sluttelig vil jeg oplyse, at Dansk Folkeparti vil medvirke positivt i udvalgsarbejdet.

Annie Lunde Hansen (CD):

Ja, der er næppe grund til at gentage, hvad forslaget her går ud på, så derfor vil jeg gå lige til sagen og kort gøre rede for CD's holdninger til forslaget og dets elementer.

Generelt støtter vi tiltag, som har til hensigt at fremme strukturudviklingen af fiskerisektoren, hvilket man altså her søger at opnå gennem en uddybning og supplerling af de gældende nationale støtteordninger. Dette kan give en bedre og mere moderne fiskerflåde.

Med hensyn til den del af forslaget, som vedrører støtteordningerne, har vi da heller ikke de store indvendinger i forhold til de fire indsatsområder: støtte til anlægsinvesteringer, støtte til kystfiskeri, støtte til pilotprojekter m.v. samt mulighed for tilskud, hvis der indføres tekniske restriktioner i forhold til redskaber eller fangstmetoder. Mange af disse tiltag er til stor fordel for de lokale fiskerisamfund og deres tilhørende erhverv.

Vi har bemærket os, at høringssvarene udtrykker en generel tilfredshed med regeringens tiltag, dog kan der flere steder spores en generel undren over, at støtten til investering i anlæg i fiskerihavne i bemærkningerne er indskrænket til omstrukturering i bestående fiskerihavne, når selve lovtekstens ordlyd umiddelbart virker mere vidtgående. Formålet med denne indskrænkning kunne det da være meget rart at få præciseret under udvalgsbehandlingen.

Forslaget om støtte til yngre fiskeres førstegangsetablering er jo dels en præcisering af den gældende retstilstand, og dels en udvidelse af muligheden for at yde supplerende lån, en udvidelse, som vi synes lyder helt rimelig.

Som næsten alle væsentlige love på Fødevarerministeriets område opereres også her med hjemmel til uden retskendelse at kontrollere dette og hint. I CD har vi intet imod, at myndighederne foretager en effektiv kontrol, eksempelvis når det gælder oplysninger givet i relation til offentlige støttemidler. Og vi er da godt klar over, at dette forslag i det store og hele blot præciserer den adgang til kontrol uden retskendelse, som i forvejen er til stede.

Nødvendigheden og udstrækningen af de indgreb i privatsfæren, som jo altid følger af sådanne bemyndigelser, bør dog efter vores opfattelse altid tages op til vurdering, når der er lejlighed til det, og altså også når der pilles ved allerede eksisterende bestemmelser.

Det samme gælder for den del af forslaget, som vedrører en generel elektronisk krydsrevision, som vi absolut kan se ideen i, men det, at noget ud fra et kontrolmæssigt synspunkt ser ud som en god idé, er jo ikke nødvendigvis ensbetydende med, at det også er en rimelig foranstaltning.

I CD vil vi gerne være med til at sikre den bedst mulige kontrol, men med hensyn til registeroplysninger og samkøring af disse er der i øjeblikket rigelig forvirring nok i relation til regeringens forslag til en personoplysningslov, og selv om Fødevareministeriet ikke selv mener, at en ny personoplysningslov på nogen som helst måde vil have betydning i relation til dette forslag, mener vi, at det vil være på sin plads at få afklaret dette under udvalgsbehandlingen, og vi ser frem til en god og positiv udvalgsbehandling.

Vibeke Peschardt (RV):

Lovforslaget her har jo været delvist behandlet i Folketingets Europaudvalg og har også for dele af det været igennem Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Jeg skal bare komme med en enkelt kommentar, og det er den mulighed, der gives i lovforslaget for at indhente oplysninger hos andre myndigheder og sammenkøre registre. Når jeg nævner det, er det, fordi flere ordførere har været inde på det.

Jeg vil bare sige, at det er jo blevet en fuldstændig, jeg vil ikke sige naturlig ting, men det lader sig i hvert fald gøre i en lang række lovgivninger, at man i dag bruger edb-systemer til at gå ind og krydskontrollere, hvor der er mulighed for at snyde. Det kan vi fuldt ud støtte, og jeg vil bare sige, at vi støtter lovforslaget.

Fødevareministeren (Ritt Bjerregaard):

Allerførst vil jeg godt takke for de mange positive bemærkninger, der er faldet til forslaget, og det er klart, som flere af ordførerne har understreget, at der vil være detaljer, som vi kan gå ind på under den videre behandling.

Der er et par enkelte punkter, som jeg synes, jeg lige vil tage kort op her ved denne behandling. Det ene er spørgsmålet om de yngre fiskere og spørgsmålet om, hvorfor vi ikke har taget

ordningen med, og det fremgår også af nogle af høringssvarene.

Det er jo altså sådan, at der er en national etableringsordning for yngre fiskere, og betingelsen for den er altså, at ansøgeren ikke er over 40 år, og at det er en førstegangsanskaffelse. Det er en meget god ordning med en støtte, der ydes i form af en garanti for et 20-årigt lån og tilskud i 7 år til ydelserne på lånet. Vi har selvfølgelig i forbindelse med lovgivningen her overvejet, om det så betød, at vi skulle indføre nogle nye ordninger i lovgivningen, og der har det været vurderingen, at det var mest hensigtsmæssigt at forbedre den nuværende nationale ordning for yngre fiskere i stedet for at etablere de ordninger, der ellers er foreslået, men det kan vi jo drøfte videre under udvalgsbehandlingen.

Der har også været flere spørgsmål i forbindelse med det nye og dermed også spændende afsnit om mulighed for at give støtte til fiskerihavnene, og jeg forstod på flere af ordførerne, at man ikke syntes, at teksten var alt for klar, at man gerne ville drøfte det under den videre behandling, og det bidrager vi selv sagt meget gerne til.

Det er jo altså hensigten, at der ud over tilskud til fiskerihavnens faciliteter kan ydes tilskud til anlæg i fiskerihavne, og tilskudsordningen skal bidrage til udviklingen af fiskerihavne og fiskerisektoren gennem forbedring af de faciliteter og tjenesteydelser, som er til rådighed for fiskeriet og erhverv inden for fiskerisektoren. Det vil sige, at vi regner med, at ordningen især skal bidrage til bedre kvalitet og produktivitet i forbindelse med både landing, håndtering, transport og afsætning af fangster.

Vi forestiller os altså, at de investeringer, som støttes, skal have til formål at forbedre de kollektive faciliteter og udbudet af service- og tjenesteydelser, som er til rådighed for fiskere og erhvervsdrivende i fiskerisektoren. Men vi regner ikke med, at der kan ydes støtte til nye fiskerihavne eller almindelige vedligeholdelsesarbejder.

Den nationale medfinansiering forudses tilvejebragt af de regionale myndigheder, som ejer havnene; det var den socialdemokratiske ordfører jo i øvrigt tidligere inde på. Og staten vil som hidtil kunne medfinansiere udstyr og faciliteter, der betjener fiskefartøjerne.

Blot disse bemærkninger til en – forhåbentlig – mindre afklaring i forbindelse med behandlingen her i dag; ellers regner jeg med, at vi

vender tilbage til detaljerne i forbindelse med behandlingen af lovforslaget i udvalget.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):
Jeg skal lige spørge fru Jette Gottlieb: Er det en kort bemærkning? En kort bemærkning, værsgo.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Jeg vil gerne på vegne af vores ordfører, hr. Keld Albrechtsen, spørge, om man kan forestille sig, at nogle af de midler, der så bliver stillet til rådighed, på en eller anden måde bliver brugt til at fremme arbejdsmiljø i såvel havnene som på kutterne.

Grunden til, at jeg spørger, er, at umiddelbart kunne man godt undre sig over, at der var lagt meget vægt på anlægsinvesteringer, men ikke så meget på serviceforbedringsinvesteringer og måske slet ikke – eller i hvert fald er det svært at finde det sted, hvor det står – på arbejdsmiljøforhold. Samtidig er der jo sat midler af til opbygning og sådan nogle ting, men man kunne dog ønske sig, at man brugte flere midler til at forbedre mulighederne i erhvervet frem for det.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

En enkelt sætning i det, ministeren sagde, rejser et spørgsmål fra mig. Ministeren siger, at den nationale medfinansiering skal foretages af de regionale myndigheder, som ejer havnen. Det lyder meget rimeligt dér, hvor det er regionale myndigheder, der ejer havnen.

Men mit spørgsmål er så: Betyder det her udsagn, at ministeren mener, at samtlige statshavne vil blive ejet af regionale myndigheder i nær fremtid, eller ligger der det i det, at hvis f.eks. Ulfborg-Vemb Kommune ikke ønsker at købe Torsminde Havn, så vil staten sikre, at der er tilstrækkelig med national finansiering til at foretage de her forbedringer f.eks. i Torsminde Havn?

(Kort bemærkning).

Fødevareministeren (Ritt Bjerregaard):

Allerførst kan jeg sige til fru Gottlieb, at arbejdsmiljøet bestemt også indgår i de ting, der kan gives støtte til. Og jeg deler helt den opfattelse, at det her er et område, som det er vigtigt at tage fat på.

Til hr. Touborg skal jeg måske nøjes med at henvise til det forslag til en ny havnelov, som

ikke er mit ansvarsområde, men som ligger under trafikministeren, der jo simpelt hen tager fat på hele spørgsmålet om ejerforholdene. Og jeg er ikke i mine bemærkninger her i dag gået ind i nogen ny eller anden afvejning af det forslag, som allerede ligger her på Folketingets bord.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):
Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 222: Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om en aktiv arbejdsmarkedspolitik. (Sikring af udbetaling af dagpengegodtgørelse for 1. og 2. ledighedsdag samt harmonisering af fradragsregler).

Af arbejdsministeren (Ove Hygum).

(Fremsat 15/3 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ole Vagn Christensen (S):

Finanslov 2000: Med dette lovforslag nr. L 222 udmøntes en aftale, der er indgået som led i aftalen om finansloven for år 2000 mellem regeringen, SF, Enhedslisten og CD, og det kan derfor næppe undre, at Socialdemokratiet støtter lovforslaget.

Sigtet med loven er for det første at sikre, at den ledige ikke kommer i klemme økonomisk, hvis arbejdsgiveren ikke udbetaler dagpengegodtgørelsen efter reglerne. Udbetalingen af dagpengegodtgørelsen er som udgangspunkt et privatretligt forhold, men hvad angår arbejdsgivere, som ikke overholder reglerne, er det rimeligt nok, at a-kasserne her hjælper den ledige, hvorefter Direktoratet for Arbejdsløsheds-