

håbentlig kan få uklarhederne fjernet, inden Folketinget skrider til tredjebehandlingen.

#### Formanden:

Der er nu af hr. Ole Sohn stillet forslag om, at lovforslagets behandling standses, og at det henvises til fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Sagens videre behandling stilles herefter i bero.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 194 B: Forslag til lov om ændring af lov om Vækst-Fonden. (Jobskabelse på særlige vilkår).

Af erhvervsministeren (Pia Gjellerup).  
(Fremsat 9/2 2000. Første behandling 2/3 2000. Betænkning 9/5 2000. Anden behandling 16/5 2000. Ændringsforslag nr. 1-6 af 22/5 2000 af erhvervsministeren (Pia Gjellerup)).

Der var stillet 6 ændringsforslag af erhvervsministeren (Pia Gjellerup).

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-6 af erhvervsministeren (Pia Gjellerup) vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 56 stemmer (S, SF, RV, EL og KRF) mod 52 (V, KF, DF, CD, FRI og Frank Dahlgaard (UP)).

#### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 244: Forslag til lov om ændring af lov om butikstid m.v. (Forlængelse af overgangsbestemmelse for butikker i større trafikknudepunkter).

Af erhvervsministeren (Pia Gjellerup).  
(Fremsat 30/3 2000. Første behandling 12/4 2000. Betænkning 4/5 2000. Anden behandling 16/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 106 stemmer.

#### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 48: Forslag til lov om ændring af lov om sikkerhed til søs. (Indførelse af promillegrænser til søs).

Af Ole M. Nielsen (KRF) m.fl.  
(Fremsat 14/10 99. Første behandling 18/11 99. Betænkning 11/5 2000. Anden behandling 16/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

## Afstemning

Lovforslaget forkastedes, idet 16 (DF, EL, KRF og FRI) stemte for, 90 (S, V, KF, SF, CD og RV) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 29:**

**Forslag til folketingsbeslutning om etablering af amtsældreråd.**

Af Yvonne Herløv Andersen (CD) m.fl.  
(Fremsat 11/11 99. Første behandling 12/1 2000. Betænkning 11/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Yvonne Herløv Andersen (CD):**

Mange beslutningsforslag når jo ikke til anden behandling på denne tid af året, og så kan vi jo spørge: Hvorfor har man så ønsket det fra CD's side, når man ved, at forslaget bliver stemt ned?

Det er der to årsager til: dels for at få optrykt spørgsmålene i betænkningen, dels for at sige tak til ministeren. Ministeren tilkendegiver jo, at det er ministerens opfattelse, at der skal tages skridt til at tilvejebringe en model, der sikrer en hensigtsmæssig lovfæstning af amtsældrerådenes arbejde, og desuden kan ministeren oplyse, det er regeringens intention at fremsætte lovforslag om etablering af amtsældreråd i næste folketingssamling.

Det, der skilte, var spørgsmålet om, hvordan disse råd skulle vælges, men vi har forståelse for, at ministeren kommer med en model. Tak til ministeren for det.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 27 (SF, DF, CD, EL og FRI) stemte for, 78 (S,

V, KF, RV og Frank Dahlgaard (UP)) imod; 2 (KRF) stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 132:**

**Forslag til folketingsbeslutning om orlov til pasning af ældre og handicappede.**

Af Villy Søvnald (SF) m.fl.  
(Fremsat 28/3 2000. Første behandling 27/4 2000. Betænkning 18/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

## Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 23 (SF, DF, EL, FRI og Frank Dahlgaard (UP)) stemte for, 80 (S, V, KF, CD og RV) imod; 2 (KRF) stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

**10) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 82:**

**Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af uanmeldt plejehjemstilsyn.**

Af Birthe Skaarup (DF) m.fl.  
(Fremsat 1/2 2000. Første behandling 29/2 2000. Betænkning 17/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Villy Søvnald (SF):**

Det fremgår af betænkningen, at vi vil redegøre for vores stilling her ved andenbehandlingen.