

Til lovforslag nr. L 189. Tillægsbetænkning afgivet af Uddannelsesudvalget den 12. maj 2000

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om støtte til folkeoplysende voksenundervisning, frivilligt folkeoplysende foreningsarbejde og Folkeuniversitetet (folkeoplysningsloven)

Udvalget har, efter at lovforslaget blev andenbehandlet, på ny behandlet dette i et møde.

Nogle af udvalgets spørgsmål til undervisningsministeren og dennes svar herpå er optrykt som bilag til tillægsbetænkningen.

Der er af undervisningsministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af undervisningsministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis, Centrum-Demokraternes og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) vil ved 3. behandling af lovforslaget stemme hverken for eller imod lovforslaget, men vil stemme for de af undervisningsministeren stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for mindretallet (Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget) har i betænkningen blandt andet anført, at det bør præciseres, hvad der forstås ved støtteberettigende aktivitet for børn og unge af religiøs karakter, og dermed, hvad der forstås ved ikke støtteberettigende gudsyndelse for at sikre en ensartet fortolkning af reglerne, hvilket undervisningsministeren har tilkendegivet at ville præcisere i en vejledning, jf. undervisningsministerens svar på udvalgets spørgsmål 38 og 39, som er optrykt som bilag til

tillægsbetænkningen efter ønske fra Kristeligt Folkeparti.

Et *andet mindretal* (Dansk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil stemme for de af undervisningsministeren stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag

Af *undervisningsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 50

1) I *stk. 1, 1. pkt.*, udgår ordene » og lov om Danmarks Pædagogiske Universitet«, og i *stk. 1, 3. pkt.*, udgår ordene » og, for så vidt angår Danmarks Pædagogiske Universitet, undervisningsministeren«.

Til § 52

2) Ordene »eller aftaler« udgår, og i stedet indsættes: »og kan herudover indgå aftaler«.

Bemærkninger

Til nr. 1

Som en konsekvens af, at det fremsatte lovforslag om Danmarks Pædagogiske Universitet, jf. L 188, ikke bliver færdigbehandlet før nærvæ-

rende lovforslag, udgår henvisningen til lov om Danmarks Pædagogiske Universitet.

Til nr. 2

Bestemmelsen præciserer, at finansministeren eller den, ministeren bemyndiger hertil, udsteder

regler og herudover kan indgå aftaler om løn- og ansættelsesvilkår m.m. for lærere og ledere, jf. lovforslagets kapitel 4 og kapitel 13.

Hans Peter Baadsgaard (S) fmd. Peder Sass (S) Jeppe Kofod (S) Frode Sørensen (S)

Carsten Hansen (S) Aage Frandsen (SF) Susanne Clemensen (CD) Henrik Svane (RV)

Søren Kolstrup (EL) Anders Mølgaard (V) Hanne Severinsen (V) Else Winther Andersen (V)

Karen Rønde (V) Brian Mikkelsen (KF) Knud Erik Kirkegaard (KF) Christian H. Hansen (DF)

Tove Videbæk (KRF)

Frihed 2000 havde ikke medlemmer i udvalget.

Nogle af udvalgets spørgsmål til undervisningsministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål 38:

Vil ministeren i forbindelse med udmøntningen af loven præcisere, at religion eller livssyn er omfattet af de værdier, som er udgangspunkt for den folkeoplysende voksenundervisning eller det frivillige folkeoplysende foreningsarbejde på linje med samfunds-, kultur-, familie- og arbejdsliv?

Svar:

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 33, stk. 3, at aktiviteter af idébestemt, religiøs og politisk art skal sidestilles med anden folkeoplysende aktivitet for børn og unge. Lovforslaget har ingen definition af værdigrundlag, men forslaget bemærkninger indebærer, at de nævnte aktiviteter også kan indgå som en del af værdigrundlaget for den folkeoplysende virksomhed, ligesom dette er tilfældet for f.eks. familie- og arbejdsliv.

Jeg er indstillet på at tydeliggøre dette i en vejledning, jf. mit svar på spørgsmål 39.

Spørgsmål 39:

Vil ministeren i forbindelse med udmøntningen af loven præcisere, hvad der forstås ved støtteberettigende aktivitet for børn og unge af religiøs karakter, og hvad der forstås ved ikke støtteberettigende gudsdyrkelse, jf. ministerens besvarelse af S 2381, S 2382 og S 2383, jf. folketingsåret 1998-99, for at sikre en ensartet fortolkning af bestemmelsen?

Svar:

Jeg har, som det også fremgår af spørgsmålet, tidligere besvaret spørgsmål om den gældende folkeoplysningslovs § 3, stk. 1, nr. 3, hvorefter aktiviteter for børn og unge af idébestemt, poli-

tisk og religiøs art skal sidestilles med anden folkeoplysende aktivitet for børn og unge.

Jeg er også bekendt med, at enkelte kommuner har nægtet folkeoplysningsstøtte til børne- og ungdomsarbejde bl.a. med henvisning til, at der ikke ydes støtte til aktiviteter med karakter af gudsdyrkelse.

Jeg har i mine tidligere svar bl.a. anført, at det er det lokale folkeoplysningsudvalg, der på baggrund af en konkret vurdering af de foreliggende oplysninger i hvert enkelt tilfælde afgør, om den virksomhed, der tilbydes, er folkeoplysende virksomhed og således omfattet af loven.

Der vil ikke være noget til hinder for, at et børne- eller ungdomsarbejde kan modtage støtte til folkeoplysende aktiviteter, selv om enkelte aktiviteter af folkeoplysningsudvalget anses for gudsdyrkelse. Aktiviteter med karakter af gudsdyrkelse, dvs. egentlige kirkelige handlinger som f.eks. afholdelse af gudstjeneste, dåb, konfirmation eller konfirmationsforberedelse, vil dog ikke kunne indgå i tilskudsgrundlaget.

Folkeoplysningsudvalget skal således i princippet i hvert enkelt tilfælde vurdere og begrunde, om en konkret aktivitet, herunder en aktivitet af religiøs art, er en folkeoplysende virksomhed og dermed tilskudsberettigende.

Jeg mener således, at retstilstanden på området er klar, men har, foranlediget af de nævnte enkelt-sager, benyttet lejligheden til i bemærkningerne til lovforslagets § 33, stk. 3, at præcisere, at aktiviteter af idébestemt, religiøs og politisk art ikke kan undtages fra kommunens generelle tilskudsordninger.

Jeg er indstillet på som i dag at tydeliggøre retstilstanden i en vejledning.