

(Kort bemærkning).

Mogens Andreassen (DF):

Som vi har anført i bemærkningerne, har vi blik for, at der kan være tale om nogle meromkostninger. Men det er jo bare sådan, at hvis vi ikke får ændret ferieloven således, at feriepengene udbetales til lønmodtageren, er ferieloven ikke rigtig. Vi har hele tiden plæderet for, at lønmodtagerne skal have de penge, de har optjent, og det får de ikke, når både staten og Feriefonden inddrager de midler, der ikke er afhentet.

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

Hvis Dansk Folkeparti vil sløre ordningen ved ligesom at legitimere, at arbejdsgiverne også kommer til at betale gildet, vil jeg godt spørge hr. Mogens Andreassen, om han dermed lægger op til, at vi skal afskaffe den danske model. Jeg synes, at ferieloven som sådan netop indgår i tusindvis af aftaler og overenskomster rundt omkring på de danske arbejdspladser, og det synes jeg også vi skal have respekt for.

(Kort bemærkning).

Mogens Andreassen (DF):

Jamen det forslag til ferielov, vi behandler her, er vi ikke negative over for. Vi mener, der er mange gode elementer i forslaget, f.eks. er overførsel af ferie en fleksibel ordning, som kan medvirke til, at virksomhederne ude i landet får mulighed for at tilrettelægge produktionen i forbindelse med aftalerne om ferie, så det synes vi er ganske udmærket.

Vi synes ikke, at forslaget er sent fremsat her; vi synes, det er kommet alt for sent; vi synes, der for længst skulle have været hold på de her ting, så lønmodtagerne ikke fik konfiskeret deres penge.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 10 stemte for, 91 imod; 2 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2, 3-6 og 8-12 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7 forkastedes, idet 10 stemte for, 91 imod.

Ændringsforslag nr. 13 forkastedes, idet 10 stemte for, 82 imod; 2 stemte hverken for eller imod.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Forhandling

Rikke Hvilshøj (V):

Jeg skal kort redegøre for Venstres stilling til ferieloven, som den ligger nu.

Vi er stadig meget kritiske over for den konstruktion, som regeringen har strikket sammen med hensyn til at opspare ferie. Vi mener, at det er en meget dårlig og bureaukratisk løsning, der på urimelig vis giver fagforeningerne og arbejdsgiverorganisationerne magten over, hvordan lønmodtagere og virksomheder uden for deres organisationer kan aftale overførsel af ferie.

Men for den enkelte lønmodtager er det dog trods alt en forbedring i forhold til det oprindelige lovforslag, og vi vil derfor stemme for lovforslaget, som det ligger nu.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 88 stemmer (S, V, KF, DF, CD, RV og KRF) mod 12 (SF, EL og FRI).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 189: Forslag til lov om støtte til folkeoplysende voksenundervisning, frivilligt folkeoplysende foreningsarbejde og Folkeuniversitetet (folkeoplysningsloven).

Af undervisningsministeren (Margrethe Vestager).

(Fremsat 2/2 2000. Første behandling 24/2 2000. Betænkning 27/4 2000. Anden behandling 9/5. Tillægsbetænkning 12/5 2000).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 74 stemmer (S, V, KF og RV) mod 12 (DF, EL og FRI); 16 (SF, CD og KRF) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 204: Forslag til lov om ændring af forskellige love om selvejende uddannelsesinstitutioner.

(Selvejekrav, habilitet m.v.).

Af undervisningsministeren (Margrethe Vestager).

(Fremsat 23/2 2000. Første behandling 15/3 2000. Betænkning 27/4 2000. Anden behandling 9/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 101 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 160: Forslag til lov om folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler (frie kostskoler).

Af undervisningsministeren (Margrethe Vestager).

(Fremsat 16/12 99. Første behandling 14/1 2000. Betænkning 27/4 2000. Anden behandling 9/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 100 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 69:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af forretningsorden for Folketinget. (Frist for vedtagelse af lovforslag).

Af Jes Lunde (SF) m.fl.

(Fremsat 19/1 2000. Første behandling 9/2 2000. Betænkning 3/5 2000).