

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg gør opmærksom på, at Folketingets møde er i gang. Værsgo.

**Tom Behnke (FRI):**

I forbindelse med tredjebehandlingen af L 98 vil jeg tillade mig at citere fra betænkningen, fordi der er indleveret et betækningsbidrag, som jeg synes er ganske fornuftigt.

Det er Venstre, der har skrevet et betækningsbidrag, som jeg har tænkt mig at citere lidt fra: Vi er snarere bekymret for, at de elever og studerende, som skal sidde i de mange nye råd, vil opleve det, som om demokratiet ikke fungerer, for der er jo ikke lagt op til, at disse råd får bestemmende indflydelse på væsentlige forhold. Venstre tror mere på, at det, uddannelses-systemet kan bidrage mest med, når elever og studerende skal forberedes til medvirken i et demokratisk samfund, er, at de tilegnes solide, faglige kvalifikationer. Evnen til at forholde sig kritisk til tekst og tale forudsætter nu engang, at man overhovedet kan forholde sig hertil.

Et citat, som jeg og Frihed 2000 er 100 pct. enige i. Og når jeg vælger at citere det her, og når jeg vælger at tage ordet, så er det, fordi det i modsætning til Venstre er Frihed 2000's opfattelse og konklusion, at vi derfor er nødt til at stemme imod lovforslaget.

Lovforslaget, som på mange måder kunne være godt, vil have den modsatte effekt af, hvad man ønsker at opnå, nemlig et pseudo-indtryk af, hvad demokrati er. Og derfor har vi i Frihed 2000 i modsætning til Venstre, som jo altså konkluderer, at de godt kan stemme for forslaget, på baggrund af det meget fine betækningsbidrag fra Venstre valgt at sige, at så kan vi ikke støtte lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 101 stemmer (S, V, KF, SF, DF, CD, RV, EL og KRF) mod 2 (FRI).

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 157 A: Forslag til lov om ændring af lov om kemiske stoffer og produkter. (Markedsføring af biocidholdige produkter m.v.).**

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 15/12 99. Første behandling 20/1 2000. Betænkning 15/3 2000. Anden behandling 4/4 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 99 stemmer (S, V, KF, SF, DF, CD, RV og KRF) mod 6 (EL og FRI).

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 185: Forslag til lov om statstilskud til zoologiske anlæg.**

Af kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen). (Fremsat 2/2 2000. Første behandling 24/2 2000. Betænkning 22/3 2000. Anden behandling 4/4 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Peter Duetoft (CD):**

Blot den korte bemærkning til kulturministeren, at vores klare forudsætning for at stemme for dette lovforslag selvfølgelig er, at man ikke udvider kredsen af nye zoologiske haver, der så økonomisk kan komme til at gå ud over veletablerede haver, som findes i dag. Så må vi finde en økonomisk løsning på det, for det skal ikke være sådan, så vi har en begrænset pulje, der så gør, at de veletablerede, der findes i dag, bliver skåret voldsomt ned, fordi nogle nye skal ind.

Den forståelse håber jeg vi har, og det er den markering, jeg bare godt ønsker at give i dag.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 101 stemmer (S, V, KF, SF, DF, CD, RV, EL og KRF) mod 2 (FRI).

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 20:**

**Forslag til folketingsbeslutning om tiltrædelse af Euro-Middelhavsassocieringsaftalen mellem De Europæiske Fællesskaber og deres medlemsstater på den ene side og Det Hashemitiske Kongerige Jordan på den anden side.**

Af udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen). (Fremsat 27/10 99. Første behandling 8/12 99. Betænkning 24/3 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

## Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 99 stemmer (S, V, KF, SF, DF, CD, RV, KRF og FRI) mod 3 (EL).

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Udenrigsministeren vil få meddelelse om denne beslutning.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 135:**

**Forslag til folketingsbeslutning om opfordring til at trække aktstykke nr. 190 om indgåelse af forlig med Den Danske Bank i den færøske banksag tilbage fra Finansudvalget.**

Af Frank Aaen (EL) og Søren Kolstrup (EL). (Fremsat 30/3 2000. Første behandling 4/4 2000. Betænkning 5/4 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

## Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 12 (SF og EL) stemte for, 50 (S, CD, RV, KRF og FRI) imod; 40 (V, KF og DF) stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Anden behandling af lovforslag nr. L 173: Forslag til lov om ændring af lov om kommunal indkomstskat og lov om amtskommunal indkomstskat. (Ændret afregning vedrørende tidligere år af den udbetalte kommuneskat af 10-mands-projekter).**

Af indenrigsministeren (Thorkild Simonsen). (Fremsat 26/1 2000. Første behandling 11/2 2000. Betænkning 30/3 2000).