

det alligevel er rimeligt at foretage en udbetaling fra forsvarrets særlige erstatningsordning.

Det, vi afventer nu, er altså, at Arbejdsskadestyrelsen, på trods af at man ikke mener, der er tale om nogen årsagssammenhæng, fastsætter en mengrad, som skal være baggrunden for forsvarrets muligheder for at udbetale erstatning til de pågældende over erstatningsordningen. Sagen afventer altså behandlingen i Arbejdsskadestyrelsen, hvor mengraden skal fastsættes, og det vil sige, at de soldater, der mener, at de har pådraget sig skader i Golfen, skal rette henvendelse til Arbejdsskadestyrelsen for at få fastlagt mengraden. Først derefter kan forsvarret foretage en udbetaling af erstatninger fra vores særlige ordning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Fortsættelse af forespørgsel nr. F 45 [afstemning]:

Forespørgsel til undervisningsministeren [om at forbedre de unges kundskaber i de kulturbærende fag historie, geografi, dansk og kristendomskundskab].

Af Frank Dahlgaard (UP).

(Forespørgslen anmeldt 14/3 2000. Fremme af forespørgslen vedtaget 17/3 2000. Første del af forespørgslen (forhandlingen) foretaget 5/5 2000. Forslag til vedtagelse nr. V 91 fremsat 5/5 2000 af Frank Dahlgaard (UP)).

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Forhandlingen er sluttet, og vi går derfor straks til afstemning.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 91 af Frank Dahlgaard (UP) (se forrige møde) forkastedes, idet 41 (V (ved en fejlafstemning), KF, DF, FRI og Frank Dahlgaard (UP)) stemte for, 62 (S, SF, CD, RV, EL, KRF og Helga Moos (V)) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 176: Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Merudgiftsydelse, godkendelse af private botilbud for voksne, revision af støtte- og kontaktpersonordningen og revision af reglerne om særlige personlige hjælpemidler). Af socialministeren (Karen Jespersen). (Fremsat 26/1 2000. Første behandling 10/2 2000. Betænkning 13/4 2000. Anden behandling 27/4 2000. Tillægsbetænkning 4/5 2000).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Karen J. Klint (S):

Lovforslag nr. L 176 er et af de lovforslag, der har haft en ualmindelig god udvalgsbehandling, hvor vi i fællesskab er nået frem til nogle ændringer, som skal til afstemning i dag.

Det eneste, jeg skal sige ud over tak for det gode samarbejde, er, at vi ikke har kunnet nå at beregne, hvad det vil betyde, at kørestolene nu ændres til at være personlige hjælpemidler, men dog skal afleveres igen til kommunen, og det beklager vi. Men det er ikke lovsjusk, det er kun, fordi vi blev enige om ændringsforslaget så sent.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 106 stemmer.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 182: Forslag til lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsanlæg m.v. (Opdeling af vandafledningsbidraget i en fast og en variabel del m.v.).

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 3/2 2000. Første behandling 2/3 2000. Betænkning 26/4 2000. Anden behandling 4/5 2000. Tillægsbetænkning 4/5 2000).

Der var stillet 3 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 94 stemmer (S, V, KF, SF, CD, RV, KRF, FRI og Frank Dahlgaard (UP)) mod 12 (DF og EL).

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 44:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af EU's udsætningsdirektiv.

Af Keld Albrechtsen (EL) og Søren Kolstrup (EL).

(Fremsat 23/11 99. Første behandling 4/2 2000. Betænkning 3/5 2000).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Forhandling**Keld Albrechtsen (EL):**

Man må jo sige, at hvis et flertal i Folketinget forkaster det ændringsforslag, som er stillet her, og som indtil nu kun ét parti ud over Enhedslisten, nemlig Dansk Folkeparti, har støttet, må vi konstatere, at det er en meget sort dag for miljø og økologi i dansk landbrug.

Det, der er tale om, er, at vi her tager stilling til, om Danmark skal acceptere EU-direktivet om udsætning af gensplejsede organismer, sådan som det ser ud efter behandlingen i Europa-Parlamentet, hvor man forsøgte at få vedtaget en række forbedringer, bl.a. om erstatningsansvar. Det mislykkedes imidlertid, og nu står vi altså med et forslag, som sandsynligvis vil blive vedtaget i EU til efteråret og træder i kraft her i Danmark i år 2002 med det resultat, at der vil blive åbnet for kommerciel masseproduktion af gensplejsede planter og afgrøder i stor skala her i Danmark.

Det er blevet konstateret, at f.eks. den gensplejsede majs blev godkendt under falske forudsætninger, og i det forslag, som EU vil vedtage til efteråret, indgår jo, at man fremover vil kunne godkende tilsvarende planter efter en samlebandsprocedure, der betyder, at de fejl,