

Forslag til folketingsbeslutning om forhøjelse af det skattefrie bundfradrag for ydelser fra godkendte fonde m.v., hvis formål det er at støtte socialt eller sygdomsbekæmpende arbejde. (Beslutningsforslag nr. B 97).

Den første sag på dagsordenen var:

1) Første behandling af lovforslag nr. L 180: Forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret 1999.

Af finansministeren (Mogens Lykketoft). (Fremsat 27/1 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Finansudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, be-
tragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 173: Forslag til lov om ændring af lov om kommunal indkomstskat og lov om amtskommunal indkomstskat. (Ændret afregning vedrørende tidligere år af den udbetalte kommuneskat af 10-mands-projekter).

Af indenrigsministeren (Thorkild Simonsen). (Fremsat 26/1 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erling Christensen (S):

Da vores partis ordfører, fru Karen Klint, desværre ikke kan være til stede her i dag, skal jeg på hendes vegne fremlægge Socialdemokratiets synspunkter.

Lovforslag nr. L 173 vedrører forhold i forbindelse med afregning vedrørende tidligere år af den udbetalte kommuneskat af de såkaldte 10-mands-projekter. Der er i øjeblikket nogle skattesager til behandling ved domstolene om, hvorvidt skattemyndighederne har været berettigede til at underkende skattefradrag i forbindelse med de nævnte erhvervsprojekter for indkomstårene 1989-1993.

Lovforslaget indebærer, at kommunerne ikke over for staten skal afregne det tab af skatteprovenu, der eventuelt følger af udfaldet af sagerne om 10-mands-projekterne. De pågældende skatteydere har fået henstand med betalingen af skatten, mens sagerne løber. Skatten er dog indgået i udligningen af kommunernes skattegrundlag.

Den socialdemokratiske gruppe kan anbefale forslaget, idet den første sag først ventes afgjort tidligst i år 2001 og det derfor vil være hensigtsmæssigt at få trukket en streg nu i forhold til et eventuelt mellemværende mellem kommuner og stat.

Rikke Hvilshøj (V):

Da Venstres ordfører, hr. Harald Kjøller, ikke har mulighed for at være til stede, skal jeg prøve at redegøre for Venstres holdning.

Der er ikke nogen grund til, at jeg gentager den forrige taler med hensyn til, hvad det her lovforslag går ud på, så jeg vil blot sige, at vi jo i sin tid i Venstre undlod at forholde os til kommuneaftalen. Omvendt vil vi ikke modsætte os vedtagelsen af det her lovforslag, men vi vil tage endelig stilling til, hvordan vi stemmer, ved tredje behandling.

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Det er et usædvanlig fornuftigt forslag, regeringen kommer med, og det kan Det Konservative Folkeparti støtte.

Ole Sohn (SF):

Ja, så vil jeg se, om jeg kan gøre de andre kunsten efter, og det kan jeg faktisk godt, for jeg skal sige lidt på hr. Kristen Touborgs vegne, som ikke kan være til stede i dag, og jeg kan se

af den ordførertale, han har givet mig, at han faktisk slutter med sige: Det er et yderst fornuftigt forslag, så det kan SF anbefale. Så det er hermed sagt.

Christian H. Hansen (DF):

Jeg vil gerne have lov til at tilslutte mig den række af ordførere, der har udtrykt, at det er et fornuftigt og godt forslag, og Dansk Folkeparti kan tilslutte sig forslaget.

Dorit Myltoft (RV):

Jeg skal ganske kort meddele, at Det Radikale Venstre kan støtte det her forslag.

Thorkild B. Fransgaard (FRI):

Lovforslaget her rokker jo ikke ved de grundlæggende principper om, at når kommunerne laver en skatteansættelse, budgetterer de med et skattegrundlag, og hvis de får mere ind, så må de betale til staten, og hvis de får mindre ind, så får de af staten.

Det handler om specielle tilfælde, hvor det drejer sig om nogle, der investerer i nogle aktiver i udlandet, og hvor der er nogle, der slår sig sammen og lejer dem ud, og der verserer en sag ved domstolene, som ikke er afgjort, og der vil gå lang tid, inden den er afgjort. Derfor synes jeg, det er rigtigt for at undgå alt for meget bureaukrati, at vi i det her tilfælde ser igennem fingre med afregningen mellem stat og kommuner.

Jeg tilslutter mig forslaget.

Ebbe Kalnæs (CD):

Jeg skal også bare kort meddele, at CD støtter lovforslag nr. L 173.

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

Jeg vil gerne sige til medlemmerne, at det jo er en sjælden dejlig dag, når man kommer med et lovforslag, der bliver modtaget så klart og rosende. Og jeg kunne ønske, at nogle af de forslag, jeg kommer med efter ferien, kunne få samme behandling, men det kan jeg så håbe på.

Hvis Folketinget nu vedtager det her, så træder det jo i kraft den 1. januar år 2001 og har så altså først virkning for afregninger i 2001, men det er selvfølgelig også det, der står i forslaget.

Jeg takker for velvillig behandling og håber, det hurtigt bliver vedtaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 174: Forslag til lov om ændring af beredskabsloven, lov om orlov og lov om ferie. (Udvidet beslutningskompetence til fælles beredskabskommissioner, gebyr for udrykning til visse alarmer, antagelse af kvinder på værnepligtslignende vilkår m.v.).

Af indenrigsministeren (Thorkild Simonsen).
(Fremsat 26/1 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erling Christensen (S):

Jeg synes, det er et godt lille lovforslag, indenrigsministeren her har fremsat om ændring af beredskabsloven. Fælles kommunale beredskabskommissioner kan nu overtage beslutningskompetencen vedrørende forebyggende brandforanstaltninger.

Jeg kan sige, at Opgavekommissionens arbejde ikke har været forgæves. Dette er et af forslagene.

Offentliggørelse af brandsynsresultater for offentlige forsamlingslokaler kan vi selvfølgelig også støtte. Brandsikkerheden i disse lokaler, heldigvis ikke så meget i Danmark, men andre steder, har ikke vist sig at være i orden – med katastrofale følger – og kan det her forslag få gode præventive virkninger på det her område, vil mange ulykker kunne forhindres.

Misbrug af offentlige ydelser kan ingen jo acceptere. Når det er sagt, tænker de fleste vel på misbrug af sociale ydelser, men det kan i forbindelse med det her lovforslag også være slendrian med vedligeholdelse af brandalarmer, som så udløser falsk alarm med tudende brandbiler til følge. Med det her lovforslag anvises en nyttig vej til en stadig vedligeholdelse