

jeg har sagt, kan der ikke være meget overraskende i, at vi vil stemme imod det foreliggende lovforslag, når det kommer til tredje behandling.

Vi vil stemme for de ændringsforslag, der er stillet i dag, både dem, der er stillet af justitsministeren, og også dem, der er stillet af andre partier, fordi de er et skridt i den rigtige retning. Jeg kan desværre se, at alle de, der er stillet, bortset fra justitsministerens forslag, vil falde ved afstemningen her i dag, men man må så klynge sig til det lille håb, at engang, når årene er gået, kan man altid slå op i Folketingets forhandlinger og se, hvem der har ansvaret for en sådan utilsigtet udvikling, som Danmark er kommet ind i. Og der er intet, der tyder på, at det her stopper. Vi kan jo bare se, at tilstrømningen fortsætter med næsten uformindsket styrke.

Justitsministeren sidder og smiler over udviklingen, og det kan han også godt gøre en rum tid endnu, men jeg tror, dommen over Socialdemokratiet ligger ganske nær.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 12 stemte for, 89 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 12 stemte for, 93 imod.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 20 stemte for, 83 imod.

Ændringsforslag nr. 4 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 forkastedes, idet 18 stemte for, 84 imod.

Ændringsforslag nr. 6 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7 forkastedes, idet 18 stemte for, 85 imod.

Ændringsforslag nr. 8-9 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 10-12 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 13 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Anden behandling af lovforslag nr. L 17: Forslag til lov om ændring af lov om forbud mod privates tv-overvågning m.v. (Offentlige myndigheders tv-overvågning).

Af justitsministeren (Frank Jensen).

(Fremsat 6/10 99. Første behandling 27/10 99. Betænkning 2/12 99).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Anden behandling af lovforslag nr. L 86: Forslag til lov om retshjælp til indgivelse og førelse af klagesager for internationale klageorganer i henhold til menneskerettighedskonventioner.

Af justitsministeren (Frank Jensen).

(Fremsat 3/11 99. Første behandling 24/11 99. Betænkning 2/12 99).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Forespørgsel nr. F 5:

Forespørgsel til justitsministeren, forsvarsministeren og forskningsministeren:

»Hvad kan ministrene oplyse om den parlamentariske kontrol med ECHELON og andre aflytningssystemer i udlandet og herhjemme, herunder hvad regeringen hidtil har oplyst til Folketinget om disse forhold, og hvorledes regeringen fremover agter at styrke den parlamentariske kontrol?«

Af Keld Albrechtsen (EL), Søren Søndergaard (EL) og Frank Aaen (EL).

(Forespørgslen anmeldt 6/10 99. Fremme af forespørgslen vedtaget 12/10 99).

Begrundelse

Keld Albrechtsen (EL):

Det er fuldstændig korrekt, som Ekstra Bladet skriver i dag, at forsvarsministeren i går var

meget tæt på at indrømme, at vi her i Danmark faktisk aflyttes af USA.

Efterhånden er der kommet så mange oplysninger frem, rapporter fra Europa-Parlamentet, en lang række kilder overalt i pressen, som peger på, at der foregår ting her, som har indflydelse på helt centrale dele af det, som vi har regnet for noget givet, for noget selvfølgelig, noget ukrænkeligt, nemlig retten til uden indblanding fra statens side, uden indblanding og krænkelse at kunne tale sammen gennem telefonen eller kunne sende e-mail, fax, telex og andre former for moderne kommunikation.

Den ret har altid været sikret i vores grundlov, den ret har vi værnet om som et redskab for borgerne til at beskytte sig imod et overvågningssamfund – en helt grundlæggende demokratisk rettighed.

De tekniske muligheder for at bryde ind i privatlivets fred er nu kolossalt udviklet. Den amerikanske efterretningstjeneste, NSA, er endda begyndt at tage patenter på det mest avancerede udstyr, som ligefrem kan sortere automatisk i aflyttede telefonsamtaler.

De mange oplysninger om ECHELON – eller hvilket af de 200 forskellige kodenavne som amerikanerne nu råder over, som de bruger lige i øjeblikket, det ved vi ikke – viser, at vi her står over for et fundamentalt problem, som regeringen og Folketinget bliver nødt til nu at gøre noget ved.

Vi har i dag i Information set bekræftet, at amerikanerne har foretaget en omfattende aflytning. Det er dokumenteret frem til i hvert fald 1993, men det foregår sandsynligvis stadig væk og har blandt andet omfattet Greenpeaces aktiviteter her i Danmark og en lang, lang række andre ting.

Jeg håber, at ministrene ikke længere vil forsøge på at vælge den model at påstå, at de ikke kender noget som helst til den her form for aktiviteter.

Det er også kommet frem, at Frankrig og Tyskland har en tilsvarende, ganske vist noget mindre, men en tilsvarende overvågningsvirksomhed i gang og under opbygning, bl.a. med egne spionsatellitter, for at konkurrere med USA.

Jeg håber, vi kan få en åben debat, der kan bringe fremskridt på det her område, så vi kan få skabt nogle internationale regler til sikring af vores grundlovssikrede rettigheder.