

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 50 stemte for, 56 imod.

Ændringsforslag nr. 4 og 8 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 forkastedes, idet 48 stemte for, 59 imod.

Ændringsforslag nr. 6 forkastedes, idet 53 stemte for, 54 imod.

Ændringsforslag nr. 7 forkastedes uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 56 stemmer (S, SF, RV, EL og KRF) mod 51 (V, KF, DF, CD, FRI og Frank Dahlgaard (UP)).

**Anden næstformand** (Henning Grove):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 51 stemte for, 56 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 49 stemte for, 58 imod.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 52 stemte for, 54 imod.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 56 stemmer (S, SF, RV, EL og KRF) mod 51 (V, KF, DF, CD, FRI og Frank Dahlgaard (UP)).

**Anden næstformand** (Henning Grove):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**37) Tredje behandling af lovforslag nr. L 146: Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser i forbindelse med gennemførelsen af en lov om fuldbyrdelse af straf m.v.**

(Ændringer som følge af straffuldbyrddelsesloven, afskaffelse af hæftestrafen og prøveløsladelse af livstidsdømte m.v.).

Af justitsministeren (Frank Jensen).

(Fremsat 8/12 99. Første behandling 3/2 2000.

Betænkning 18/5 2000. Anden behandling 24/5 2000. Tillægsbetænkning 24/5 2000).

Der var stillet 3 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Den næste sag på dagsordenen var:

**38) Tredje behandling af lovforslag nr. L 147: Forslag til lov om behandling af personoplysninger.**

Af justitsministeren (Frank Jensen).

(Fremsat 9/12 99. Første behandling 19/1 2000. Betænkning 11/5 2000. Anden behandling 18/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges med 94 stemmer (S, V, KF, SF, CD, RV, KRF og Frank Dahlggaard (UP)) mod 13 (DF, EL og FRI).

**Anden næstformand** (Henning Grove):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**39) Tredje behandling af lovforslag nr. L 152: Forslag til lov om ændring af lov om forbrugerbeskyttelse ved erhvervelse af fast ejendom m.v., lov om omsætning af fast ejendom og ligningsloven. (Stramning af betingelserne for, at sælgeren kan undgå at hæfte for mangler m.v.).**

Af justitsministeren (Frank Jensen).

(Fremsat 15/12 99. Første behandling 26/1 2000. Betænkning 18/5 2000. Anden behandling 24/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges med 61 stemmer (S, SF, CD, RV, EL og KRF) mod 43 (V, KF, DF, FRI og Frank Dahlggaard (UP)).

**Anden næstformand** (Henning Grove):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**40) Tredje behandling af lovforslag nr. L 196: Forslag til lov om ændring af straffeloven. (Maskeringsforbud).**

Af justitsministeren (Frank Jensen).

(Fremsat 9/2 2000. Første behandling 1/3 2000. Betænkning 4/5 2000. Anden behandling 24/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Søren Søndergaard** (EL):

Enhedslisten går ind for, at man forfægter sine synspunkter med åben pande, og derfor har vi selvfølgelig også kun foragt tilovers for f.eks. læserbrevskampagner, som diverse hel- og halvracistiske grupper på højrefløjen med jævne mellemrum gennemfører i aviserne under falske navne og adresser. Og derfor er vi også imod – bortset fra i helt særlige tilfælde – at folk ved demonstrationer, møder og lignende skjuler deres identitet bag en maskering. Men derfra og så til at gøre det ulovligt eller strafbart at deltage i en i øvrigt fuldt ud lovlig aktivitet iført i øvrigt fuldt ud lovlige beklædningsgenstande som f.eks. solbriller eller halstørklæder er der en afgrund til forskel.

Det centrale argument, som har begrundet det her forslag, har været, at maskeringsforbud vil betyde mindre kriminalitet, fordi folk ikke længere, når de ikke har lov til at skjule deres identitet, vil begå kriminalitet. Efter Enhedslistens opfattelse er dette synspunkt dybt naivt. Hvem tror, at personer, som er klar til at tage en længere fængselsdom for hærværk eller vold, vil afstå fra at maskere sig, fordi de risikerer at få en bøde på nogle få hundrede kroner?

Derfor mener vi, at det her forslag handler om noget andet. Det handler om at give politiet et redskab til at foretage præventive anholdelser, før der overhovedet er sket nogen form for ulovligheder, for man kan jo næsten altid finde noget på en person, som vedkommende kan bruge til at maskere sig med.

Det ønsker Enhedslisten ikke at medvirke til. Vi vil godt være med til – og det har vi også sagt før – at give ekstra straf til forbrydere, der begår deres forbrydelser i maskeret tilstand.