

Forhandling

Thorkild B. Fransgaard (FRI):

Frihed 2000 er ikke betækningsberettiget i udvalget, men under udvalgsarbejdet har vi ikke ændret opfattelse fra førstebehandlingen. Vi mener, at hvis det her vedtages, så får hele miljøhysteriet i Danmark endnu større muligheder, og der kan bremses op for ethvert initiativ og enhver udvikling. Det bliver jo sådan, at 100 mennesker i ét område i Danmark kan klage over bare én almindelig, hvis man kan bruge det udtryk, VVM-godkendelse et helt andet sted i Danmark.

Det skal selvfølgelig være sådan, at naboer og de, der bor i nærheden af stedet, skal kunne være utilfredse med det, der fremkommer, men det her udvides til, at bare 100 mennesker slår sig sammen et sted i Danmark med den begrundelse, at de går ind for at beskytte miljøet, hvad vi gør alle sammen, så kan de stoppe en VVM-godkendelse et helt andet sted.

Derfor har vi fortsat den holdning, at det ikke kan være rimeligt, og vi vil stemme imod.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 54 stemmer (S, SF, RV og EL) mod 46 (V, KF, DF, CD og FRI); 2 (KRF) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

23) Fortsættelse af tredje behandling af lovforslag nr. L 14:

Forslag til lov om ændring af retsplejeloven og straffeloven. (Varetægtsfængsling i isolation, varetægtsfængsling under domsforhandlingen, vidnebeskyttelse, vidneudelukkelse for præster fra andre trossamfund, afhøringer i sager ved Højesteret, behandling af retssager uden for retskredsen af lokalemæssige grunde samt klager over anklagemyndighedens sagsbehandling m.v.).

Af justitsministeren (Frank Jensen).

(Fremsat 6/10 99. Første behandling 27/10 99. Betænkning 4/4 2000. Anden behandling 13/4 2000. Første del af tredje behandling 27/4 2000. Tillægsbetænkning 4/5 2000).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 15 stemte for, 83 imod.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Forhandling

Anne Baastrup (SF):

Der skal ikke herske tvivl om, at vi i SF er tilfredse med, at lovforslaget om isolation reelt forbedrer forholdene i dag, men omvendt mener vi, at det er så central en beslutning, som et flertal i Folketinget på nuværende tidspunkt har truffet, nemlig at man fastholder den fortsatte mulighed for at isolere børn og unge under 18, at SF's folketingsgruppe derfor har besluttet, at vi stemmer imod lovforslaget.

Søren Søndergaard (EL):

Det er klart, at vi er meget betænkelige og kede af regeringens beslutning om at insistere på, at

man skal kunne isolationsfængsle børn under 18 år.

Det er også klart, at vi vil gøre alt, hvad vi kan, for at få den afgørelse prøvet ved internationale domstole, og derfor vil vi selvfølgelig under ingen omstændigheder medvirke til at bringe forslaget igennem.

Karsten Nonbo (V):

For at der ikke skal herske nogen tvivl om, hvorfor jeg stemmer rødt, så er det ikke, fordi jeg er enig med SF, men fordi jeg går imod rabat på isolationsfængsling for dem over 18 år.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 90 stemmer (S, V, KF, DF, CD, RV og FRI) mod 13 (SF, EL og Karsten Nonbo (V)); 2 (KRF) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

24) Tredje behandling af lovforslag nr. L 202: Forslag til lov om ændring af lov om strukturforanstaltninger vedrørende fiskerisektoren. (Ændring af EU-medfinansierede tilskudsordninger og ordninger for yngre fiskere).

Af fødevarerministeren (Ritt Bjerregaard).

(Fremsat 25/2 2000. Første behandling 28/3 2000. Betænkning 3/5 2000. Anden behandling 11/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 100 stemmer (S, V, KF, SF, DF, CD, RV, KRF, FRI og Frank Dahlgaard (UP)) mod 3 (EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

25) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 84:

Forslag til folketingsbeslutning om genprivatisering af forældreopgaverne.

Af Frank Dahlgaard (UP).

(Fremsat 1/2 2000. Første behandling 22/3 2000. Betænkning 11/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Frank Dahlgaard (UP):

Dette forslag, som ifølge betænkningen ikke vil få andre stemmer end min egen, har en stor fremtid for sig. Det drejer sig om en genprivatisering af forældreopgaverne, det drejer sig om et af de største problemer i det danske samfund: de mange forsømte, forvirrede, rodløse, uopdragne og ulykkelige børn, som findes i Institutionsdanmark.

Dette forslag har socialministeren kaldt usympatisk, men det er også et forslag, som sender en torpedo lige ind i det socialdemokratiske institutionssamfund og kasernesamfund; et forslag, som peger i retning af at prøve på at redde resterne af hjemmene og familierne, et forslag, som er meget, skal vi sige, moralsk oprustningsagtigt, et forslag, som prøver på ved hjælp af nogle konkrete initiativer at ændre familierne og forældrenes adfærd i en retning, hvor de tager sig mere af deres små og halvstore børn, tager sig den tid, der skal til.

Øg kvalitetstid er tid og tid og tid og meget tid. Det er ikke tid i institutioner og hos pædagoger og lærere, uanset hvor gode pædagoger-