

Til lovforslag nr. L 132. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 9. december 1999

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af retsafgiftsloven og pasloven

(Forhøjelse af afgiften for borgerlige domssager og af betalingen for udstedelse af pas til voksne)

Udvalget har behandlet lovforslaget i to møder og har herunder stillet spørgsmål til justitsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Der er af justitsministeren og af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *mindretal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Centrum-Demokraternes og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med det af justitsministeren stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og vil ved lovforslagets 2. behandling stemme hverken for eller imod de stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (Dansk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Dansk Folkeparti kan ikke støtte nærværende forslag.

Det er fuldstændig uacceptabelt, at borgere, pensionister, erhvervsliv, ja alle i det danske samfund må holde for med kraftigt forhøjede skatter og afgifter som følge af finansloven for 2000.

At hæve retsafgifterne betyder store ekstraomkostninger for de borgere, virksomheder m.fl., der skal betale 2 pct. nu mod tidligere 1 pct. af den del af sagsværdierne, der ligger over 6.000 kr. i civile sager. Det giver 100 mio. kr. ekstra i den slunkne statskasse.

Derudover ryger der ekstra 200 kr. på anskaffelsen af pas, dvs. en forhøjelse fra 400 til 600 kr., mens folkepensionisters pasegebyr af en eller anden grund skal stige forholdsmæssigt langt mere, fra 150 til 350 kr., hvilket er en stor byrde i en folkepensionists økonomi, uden at der sker nogen form for kompensation.

Afgiftsforhøjelserne var i en fase af finanslovsforhandlinger tænkt at skulle finansiere politiforliget, men Venstre og Det Konservative Folkeparti ønskede ikke, at de skulle finansiere politiforliget. I stedet finansierer forhøjelserne nu en anden del af regeringens finanslovsforlig med venstrefløjen.

Hermed er Venstres og Det Konservative Folkepartis forsikringer om, at politiforliget ikke indebærer skattestigninger, totalt til grin. Enhver kan se, at finansminister Mogens Lykketoft har jongleret lidt med tallene, så skatterne og afgifterne med dette og andre forslag stadig forhøjes, men blot finansierer en anden del af finanslovs-puslespillet.

Socialistisk Folkepartis finansordfører, Jes Lundes udlægning af sagen over for Ritzaus Bureau, da politiforliget var på plads, var meget rammende. Her sagde han: »Finansieringen er blevet på en anden måde end tidligere, fordi der er flyttet rundt på nogle brikker. Det synes jeg da er meget kreativt, for nettoresultatet er det samme.«

Som Venstres ordfører på området selv har erkendt, indeholder politiforliget kun en lille udvidelse af politistyrken, og når den indirekte finansiering reelt bibeholdes med et ekstragebyr på pas på 200 kr. og den forhøjede retsafgift, er det ikke meget, Venstre og Det Konservative Folke-

parti har opnået i retning af færre og mindre skatter, og derfor burde de naturligvis hellere have holdt fingrene væk fra aftalen.

Desværre har Venstre og Det Konservative Folkeparti med forliget givet regeringen vetoret på politiets område langt efter næste folketingsvalg. Ikke særlig betryggende, må man sige. Og til gengæld har man indirekte medvirket til højere skatter.

Et *fjerde mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *femte mindretal* (Kristeligt Folkepartis og Frihed 2000's medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil stemme for det af justitsministeren stillede ændringsforslag.

### Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af et *mindretal* (EL), tiltrådt af et *mindretal* (DF):

#### Til § 2

1) *Nr. 1* affattes således:

»1. § 4 a affattes således:

»§ 4 a. For udstedelse af pas til personer, der er fyldt 18 år, men ikke fyldt 65 år, for personer født før den 1. juli 1939 dog 67 år, betales 600 kr.

*Stk. 2.* For udstedelse af fællespas betales 600 kr.

*Stk. 3.* For udstedelse af pas til personer, der er over 65 år, for personer født før den 1. juli 1939 dog 67 år, betales 350 kr.

*Stk. 4.* For udstedelse af pas til personer, hvis indtægtsgrundlag ikke overstiger et beløb svarende til højeste dagpengebeløb pr. uge for fuldtidsforsikrede, betales 350 kr.

*Stk. 5.* For udstedelse af pas til personer, der er under 18 år, betales 150 kr.

*Stk. 6.* Betaling skal ske ved indgivelsen af pasansøgning.

*Stk. 7.* Stk. 1-5 gælder også ved ombytning af pas, udstedelse af ekstra pas og udstedelse af nyt pas i gyldighedsperioden. Dog udstedes nyt pas uden betaling, hvis et pas på grund af forhold, der må tilregnes den pasudstedende myndighed, lider af væsentlige mangler.«

Af *justitsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af V og KF):

#### Ny paragraf

2) Efter § 3 indsættes som ny paragraf:

#### »§ 01

§ 2 gælder ikke for Færøerne og Grønland, men kan ved kongelig anordning sættes i kraft for Færøerne og Grønland med de afvigelser, som de særlige færøske og grønlandske forhold tilsiger.«

#### B e m æ r k n i n g e r

##### Til nr. 1

Det findes ikke rigtigt, at personer med en indtægt på maksimalt dagpengeniveau eller derunder skal betale den i lovforslaget foreslåede forhøjelse af betalingen for udstedelse af pas, idet et sådant forslag har social slagside og dermed forringer denne gruppes muligheder for at rejse. Ændringsforslaget indebærer derfor, at denne gruppe fritages for forhøjelsen.

##### Til nr. 2

Pasloven gælder for Færøerne og Grønland. I overensstemmelse med sædvanlig praksis foreslås, at lovforslagets § 2 ikke gælder umiddelbart for disse landsdele, men kan sættes i kraft ved kongelig anordning.

*Dorte Bennedsen (S) Lissa Mathiasen (S) fmd. Per Kaalund (S) Else Marie Mortensen (S)*

*Jan Petersen (S) Anne Baastrup (SF) nfmd. Sonja Albrink (CD) Elisabeth Arnold (RV)*

*Søren Søndergaard (EL) Birthe Rønn Hornbech (V) Inge Dahl-Sørensen (V) Karen Rønde (V)*

*Tom Behnke (FRI) Helge Adam Møller (KF) Jens Heimburger (KF) Peter Skaarup (DF)*

*Jann Sjursen (KRF)*