

kede valutaaftale, vi har, ikke kan give i samme grad, som hvis vi er med i en stor, fælles valuta.

Herom hersker ingen tvivl, og derfor er det en god idé at stemme ja til det, vi ved. Det giver den situation, vi kender.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 111: Forslag til lov om ændring af lov om sundhedsvæsenets centralstyrelse m.v. (Tilsyn med sundhedspersoner).

Af sundhedsministeren (Carsten Koch).
(Fremsat 2/12 99. Første behandling 13/1 2000. Betænkning 1/3 2000. Anden behandling 16/3 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Sundhedsministeren (Sonja Mikkelsen):

Jeg vil gerne benytte tredjebehandlingen her til at kommentere, hvad der på det seneste har været fremme i dagspressen:

Det er blevet nævnt, at de tandlæger m.fl., som har mange klagesager, bør stå på en særlig liste, som er offentligt tilgængelig for borgerne, og det er i den forbindelse blevet anført, at der må laves særlige regler om det.

Derfor finder jeg det på sin plads at understrege, at vi får nye regler på området med det lovforslag, som vi her har til tredje behandling. Sundhedsstyrelsen får hermed til opgave at føre et mere aktivt tilsyn med sundhedspersonalet, og samtidig får Sundhedsstyrelsen udvidet sine handlemuligheder, når det gælder om at gribe ind over for uforvarselig virksomhed fra den enkelte sundhedspersons side.

Fremover vil Sundhedsstyrelsen ikke bare kunne indstille til sundhedsministeren, at en sundhedsperson skal have frataget sin autorisation, men også, at den pågældendes virksomhedsområde skal indskrænkes. Det kan betyde, at f.eks. en læge eller en tandlæge ikke må arbejde eller gennemføre bestemte behandlinger,

før han eller hun har taget en efteruddannelse. Det kan også indebære, at vedkommende ikke længere må arbejde selvstændigt eller kun må udføre en del af sit erhverv, f.eks. at den pågældende ikke længere må udføre en vis type operationer.

Sundhedspersoner, der på den måde får indskrænket deres virksomhedsområde, vil efter de nye regler i loven få deres navn offentliggjort. Det sørger Sundhedsstyrelsen for.

Lovforslaget sikrer således, at manglende faglig dygtighed, som bevirker en indskrænkning af den pågældende sundhedspersons virksomhed, altid vil blive offentliggjort med navn på den pågældende, og herved er borgerne sikret den forbrugerinformation, som har været efterlyst i bl.a. dagspressen.

Jeg er naturligvis indstillet på efter en periode at analysere, om hensigten med de nye regler rent faktisk opfyldes, men jeg finder, at det er rigtigt at give de nye regler en chance.

Med disse ord vil jeg i øvrigt gerne takke for den brede tilslutning, der er til lovforslaget.

Henriette Kjær (KF):

Tak for ministerens redegørelse! Jeg har dog et enkelt spørgsmål, gående på, hvordan man vil offentliggøre, at en sundhedsperson har fået indskrænket sit arbejdsfelt eller er blevet idømt en videreuddannelse. Hvordan har man rent faktisk tænkt sig at den offentliggørelse skal foregå?

Sundhedsministeren (Sonja Mikkelsen):

Det er der ikke taget stilling til på nuværende tidspunkt, men det skal naturligvis offentliggøres på en sådan måde, at borgeren rent faktisk har en chance for at gøre sig bekendt med indholdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 105 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 167: Forslag til lov om ændring af lov om ligsyn, obduktion og transplantation m.v. (Ændring af embedslægers retsmedicinske opgaver og adgang til transplantation fra unge under 18 år).

Af sundhedsministeren (Carsten Koch).
(Fremsat 12/1 2000. Første behandling 1/2 2000. Betænkning 1/3 2000. Anden behandling 16/3 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 105 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 179: Forslag til lov om administrationen af tilskud fra Den Europæiske Socialfond.

Af arbejdsministeren (Ove Hygum).
(Fremsat 27/1 2000. Første behandling 11/2 2000. Betænkning 15/3 2000. Anden behandling 21/3 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 103 stemmer (S, V, KF, SF, DF, CD, RV, KRF, FRI og Frank Dahlggaard (UP)); 2 (EL) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 199: Forslag til lov om radio- og teleterminaludstyr og elektromagnetiske forhold.

Af forskningsministeren (Birte Weiss).
(Fremsat 10/2 2000. Første behandling 3/3 2000. Betænkning 22/3 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Forespørgsel nr. F 42:

Forespørgsel til fødevareministeren:

»Hvad vil regeringen gøre for på én gang at fastholde og forbedre fødevarekvaliteten, landbrugets eksportindtægter og et stort antal arbejdspladser i landbruget og i landbrugets følgerhverv?«

Af Ole M. Nielsen (KRF), Flemming Kofod-Svendsen (KRF), Jann Sjursen (KRF) og Tove Videbæk (KRF).

(Forespørgslen anmeldt 29/2 2000. Fremme af forespørgslen vedtaget 3/3 2000).