

for også stemmer imod forslaget fra Venstre og forslaget fra Kristeligt Folkeparti.

#### **Tove Videbæk (KRF):**

Ministeren nævnte i sit indlæg, at kommunerne har ansvaret for folkebibliotekerne. Hvorfor er dette så ikke videreført til den nuværende lovgivning? I tidligere lovgivning stod der, at kommunalbestyrelsen havde ansvaret for folkebibliotekerne. Det står ikke i den nuværende lovgivning, og det er en af grundene til, at vi har ønsket dette ændringsforslag.

Så siger kulturministeren endvidere, at hun ikke ønsker konkret at influere på bibliotekernes materialevalg. Nej, men den ordlyd, som vi har i vores ændringsforslag, er taget nøjagtig fra radio- og tv-området, og på radio- og tv-området tror jeg jo heller ikke, at kulturministeren har intentioner om at gå ind og påvirke materialevalget. Det siger ministeren at hun heller ikke vil vedrørende Internettet. Men er det virkelig ministerens mening, at børn uhindret skal kunne tilbringe deres eftermiddage på det lokale folkebibliotek med at surfe på nettet, med at surfe rundt i porno på nettet på det offentlige bibliotek for skatteborgernes penge?

Er det virkelig ministerens mening?

#### **Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen):**

Ja, det er min mening, at børn og unge skal have mulighed for at sidde på et hvilket som helst folkebibliotek og surfe på Internettet. Jeg er nemlig fuldstændig overbevist om, at det er meget bedre, de sidder på biblioteket og gør det eventuelt sammen med nogle bibliotekarer eller sammen med nogle voksne, i stedet for at de sidder derhjemme alene. Men selvfølgelig skal der være kontrol med det, og jeg har fuld tillid til, at de gode folkebiblioteker, vi har, det gode personale, vi har på folkebibliotekerne, vil se til, at der ikke sker misbrug.

Med hensyn til det andet spørgsmål, som fru Tove Videbæk stillede om kommunalbestyrelsernes ansvar, vil jeg gerne henlede opmærksomheden på § 3, hvor der står, at kommunalbestyrelsen er forpligtet til i samarbejde med andre kommunalbestyrelser at drive et folkebibliotek m.v.

Så det er altså stadig væk kommunalbestyrelserne, der har ansvaret, herunder også det økonomiske ansvar for at drive folkebibliotekerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### **Afstemning**

Ændringsforslag nr. 11 uden for betænkningen af Tove Videbæk (KRF) forkastedes, idet 46 stemte for, 59 imod.

Ændringsforslag nr. 10 uden for betænkningen af kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen) vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 46 stemte for, 58 imod.

Ændringsforslag nr. 5 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 og nr. 6-9 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Anden behandling af lovforslag nr. L 110: Forslag til lov om ændring af lov om embedslægeinstitutioner m.v., lov om foranstaltninger mod smitsomme sygdomme og lov om udøvelse af lægegerning. (Overførelse af Stadslægeembedet i Københavns Kommune til staten m.v.).**

Af sundhedsministeren (Carsten Koch). (FremSAT 2/12 99. Første behandling 13/1 2000. Betænkning 12/4 2000).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Anden behandling af lovforslag nr. L 171: Forslag til lov om ændring af lov om hjemmesygeplejerskeordninger. (Indførelse af mulighed for privat hjemmesygepleje).**

Af Ester Larsen (V) og Henriette Kjær (KF). (Fremsat 25/1 2000. Første behandling 9/2 2000. Betænkning 12/4 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslaget.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold).

Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**10) Anden behandling af lovforslag nr. L 54: Forslag til lov om støtte til udvikling af landdistrikterne (landdistriktsstøtteleven).**

Af fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen).

(Fremsat 27/10 99. Første behandling 30/11 99. Betænkning 12/4 2000).

Der var stillet 26 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

### Jens Kirk (V):

På grund af et problem med § 20 i lovforslaget, som vi i øvrigt stemmer for, ønsker Venstre lovforslaget tilbage til udvalgsbehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 28 stemte for, 73 imod; 3 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 4-26 vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Der er stillet forslag om, at lovforslaget henvises til fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.