

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 10:

Forslag til lov om ændring af lov om de erhvervs-gymnasiale uddannelser til højere handelseksamen og højere teknisk eksamen. (Ikrafttræden for Grønland).

Af undervisningsministeren (Margrethe Vestager).

(Fremsat 6/10 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ole Hækkerup (S):

Med dette lovforslag åbnes der for at etablere htx i Grønland, og Socialdemokratiet støtter naturligvis dette lovforslag, så meget desto mere fordi vi hermed følger et ønske fra det grønlandske hjemmestyre.

Endelig skal jeg sige, at Det Radikale Venstre tillige støtter lovforslaget.

Gitte Lillelund Bech (V):

Venstre hilser det velkommen, at Grønlands hjemmestyre ønsker at etablere htx i Grønland parallelt med Grønlands gymnasiale uddannelser, dvs. reguleret ved dansk lovgivning med nødvendige tilpasninger til grønlandske forhold.

Etableringen af htx vil i lighed med GU give unge grønlændere mulighed for på Grønland at få studiekompetence, få adgang til de videregående uddannelser i Danmark, samtidig med at de får en uddannelse med en erhvervs-mæssig og en erhvervsrettet profil.

Venstre kan derfor støtte lovforslaget.

Brian Mikkelsen (KF):

Det Konservative Folkeparti kan støtte lovforslaget.

Christine Antorini (SF):

Det kan SF også.

Nej, jeg vil godt sige to ord mere. Selvfølgelig kan vi i SF godt støtte lovforslaget, når det grønlandske hjemmestyre selv har bedt om at kunne indføre en htx-uddannelse.

Christian H. Hansen (DF):

Jeg kan nok ikke trække det ret meget længere ud med andet end at sige: Det her, det er et ønske fra Grønlands hjemmestyre, og det støtter vi.

Jesper Kiel (EL):

For Enhedslisten er det et centralt princip, at når det grønlandske hjemmestyre ønsker mulighed for eksempelvis at kunne oprette forskellige institutioner, ja, så giver vi mulighed for det. Vi er derfor positive over for dette lovforslag, som gør det muligt at oprette og udvide eksisterende gymnasiale tilbud for de unge i Grønland.

Enhedslisten anser det for positivt, at unge i Grønland får så mange muligheder for at uddanne sig i Grønland som muligt, og at uddannelserne er indrettet efter grønlandske forhold.

Der tales i bemærkningerne til lovforslaget om muligheden for at afvise unge, der er berettiget til optagelse grundet manglende kapacitet på uddannelsen. Jeg har noteret mig, at disse unge vil blive tilbudt plads på en anden gymnasial uddannelse eventuelt i Danmark.

Jeg vil dog gerne spørge undervisningsministeren, hvorvidt ministeren har en forestilling om, hvor mange der kan blive tale om. Vores udgangspunkt er, at unge, der er berettiget til optagelse på en gymnasial uddannelse i Grønland, også skal have mulighed for at tage deres uddannelse i Grønland.

Vi kan som sagt støtte lovforslaget.

Tove Videbæk (KRF):

Det grønlandske hjemmestyre ønsker, at lov om de erhvervs-gymnasiale uddannelser til højere handelseksamen og højere teknisk eksamen også skal gælde for Grønland, og da det er hjemmestyrets eget ønske, så kan Kristeligt Folkeparti støtte dette lovforslag.

Tom Behnke (FRI):

Frihed 2000 kan støtte lovforslaget.

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Tusind tak. Jeg vil gerne kvittere for den positive modtagelse. Jeg synes, det er et sundhedstegn også i forholdet mellem Grønland og Danmark, at når det grønlandske hjemmestyre ønsker på den måde at udvide uddannelsesmulighederne og har brug for, at den relevante danske lovgivning ajourføres, så modtages det på den her måde i Folketinget.

Det er jo klart, at i den grønlandske opbygning af uddannelsen kan der være kapacitetsproblemer, og det er det, som bemærkningerne afspejler. Jeg vil tro, at det grønlandske hjemmestyre, ligesom det er bestræbelsen i Danmark, vil søge at sikre, at de unge, som er kvalificerede, og som har rimelig mulighed for at gennemføre en uddannelse, også får mulighed for det.

Jeg ser det også som en grønlandsk ambition at sikre, at flest mulige unge grønlændere kan uddannes på et relevant niveau inden for en grønlandsk ramme.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Anders Mølgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, be-
tragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 46: Forslag til lov om ændring af lov om europæiske samarbejdsudvalg. (Storbritannien omfattes af loven).

Af arbejdsministeren (Ove Hygum).
(Fremsat 13/10 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Anne-Marie Meldgaard (S):

Som bekendt er Storbritannien ikke med i EU's sociale protokol, hvor direktivet om indførelse af europæiske samarbejdsudvalg har hjemmel, hvorfor Storbritannien heller ikke er omfattet af direktivet.

Imidlertid har Storbritannien ønsket at blive omfattet af det, og Rådet har vedtaget et direktiv, der efterkommer dette ønske, hvorfor vi skal foretage to mindre, tekniske lovændringer i den sammenhæng.

For det første skal formuleringen om, at Storbritannien er undtaget, udgå, for det andet skal antallet af medlemmer i det særlige forhandlingsudvalg ændres fra 17 til 18.

Med disse ændringer vil Storbritannien frem-
være omfattet af direktivet.

Samtidig indeholder lovforslaget også overgangsbestemmelser, som respekterer tidligere indgåede aftaler. Det gør vi selvfølgelig også, så Socialdemokratiet kan tilslutte sig lovforslaget.

Charlotte Antonsen (V):

Venstre kan også tilslutte sig lovforslaget. Vi synes, det er godt, at Storbritannien er kommet med igen i EU's fælles arbejdsmarkedspolitik.

Det giver Storbritannien større indflydelse, men man kan sige, at det jo sådan set ikke er det danske Folketings sag. Når jeg alligevel vil fremhæve det her i dag, er det, fordi det jo ofte er sådan, at netop i arbejdsmarkedspolitikken i EU er Storbritannien en god allieret for os, og derfor er det en klar fordel for Danmark, at Storbritannien er med på banen igen.

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Jeg kan helt bekræfte det, Venstres ordfører sagde for et øjeblik siden. Da Storbritannien trådte ud af den fælles arbejdsmarked- og socialpolitik i EU, mistede Danmark faktisk en ganske god samarbejdspartner. Vores arbejdsmarkedsmønstre er meget forskellige, men der var alligevel nogle lighedspunkter, som gjorde, at vi indimellem kunne drage nytte af hinanden.

Det er godt, at Storbritannien nu ønsker at være med i dette fælles arbejde i Europa, og lovforslaget her er jo en konsekvens af det.

Vi har ikke nogen form for problemer med at støtte lovforslaget.