

problemet. Det ville jo være en stor tilfredsstillelse, tror jeg, for os begge to.

Kim Behnke (FRI):

Det er urimeligt, at en minister går op og siger, at der importeres i stride strømme af biler, der forurener osv. Der er tale om omkring 10.000 biler om året. Alene nysalget af biler i Danmark ligger på omkring 140.000-150.000. Så det er ubetydeligt, som Miljøstyrelsen jo har godtgjort, og uden miljømæssig sammenhæng.

Det citat, som ministeren mente var forkert af mig, var – og jeg skal så citere det fuldstændig ordret: »Jeg må erkende, at ændringsforslaget kan medføre tvivl om, om den tilsigtede virkning med forslaget nu også fuldt ud bliver opnået.«

Når ministeren skriver, at han er i tvivl om, om den tilsigtede virkning med forslaget bliver opnået, så burde ministeren over for Folketinget lade være med at insistere på at få forslaget gennemført. Det var min fortolkning af det, ministeren har skrevet i besvarelsen af spørgsmål nr. 45.

Det her forslag opfylder ét eneste formål, nemlig at lukke nogle danske virksomheder. Det synes jeg ikke er særlig sympatisk.

Skatteministeren (Ole Stavad):

Hr. Kim Behnke bør vænne sig til, i hvert fald hvis det er med mig i den anden ende, at tage det, jeg skriver, for pålydende i stedet for at henholde sig til sine egne fortolkninger, der ofte er forkerte.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 6 uden for tilføjelsen til tillægsbetænkningen af skatteministeren (Ole Stavad), ændringsforslag nr. 2 i tilføjelsen til tillægsbetænkningen, ændringsforslag nr. 7 uden for tilføjelsen til tillægsbetænkningen af skatteministeren (Ole Stavad) og ændringsforslag nr. 3-5 i tilføjelsen til tillægsbetænkningen vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 53 stemmer (S, SF, RV og EL,) mod 51 (V, KF, DF, CD, KRF, FRI og UP).

Anden næstformand (Henning Grove):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden behandling af lovforslag nr. L 1:

Forslag til finanslov for finansåret 2000.

Af finansministeren (Mogens Lykketoft).

(Fremsat 5/10 99. Første behandling 7/10 99.

Betænkning 27/10 99).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Finansudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Forespørgsel nr. F 15:

Forespørgsel til økonomiministeren og skatteministeren:

»Hvad kan regeringen oplyse om udviklingen i grænsehandelen samt regeringens plan for at få de danske afgifter på øl, vin, spiritus og tobak tilnærmet EU-niveau?«

Af Kim Behnke (FRI), Tom Behnke (FRI) og Thorkild B. Fransgaard (FRI).

(Forespørgslen anmeldt 6/10 99. Fremme af forespørgslen vedtaget 13/10 99).

Sammen med denne sag foretoges:

5) Forespørgsel nr. F 17:

Forespørgsel til økonomiministeren og skatteministeren:

»Hvad kan regeringen oplyse om muligheden for at opretholde de nuværende skatter og afgifter set i lyset af den stigende internationalisering og EU's krav om øget harmonisering, og hvorledes vurderer regeringen på denne baggrund de realistiske muligheder for uden forhøjelse af nogen skat eller afgift at løse de opgaver i fremtiden, som det offentlige i dag løser, og at føre en aktiv finanspolitik?«

Af Aage Frandsen (SF), Christen Amby (SF) og Jes Lunde (SF).

(Forespørgslen anmeldt 7/10 99. Fremme af forespørgslen vedtaget 14/10 99).

Begrundelse

Anden næstformand (Henning Grove):

Ordførerne for forespørgerne til forespørgsel nr. F 15, hr. Kim Behnke.

Kim Behnke (FRI):

I 1986 sagde den danske befolkning ja til, at Danmark skulle være en del af det såkaldte indre marked. Det, der blev lovet den danske befolkning i den forbindelse, var, at nu skulle vi frit kunne handle; det skulle være ligegyldigt, om man købte sine varer i Horsens eller i Hamburg, om man købte dem i en dansk butik eller en anden europæisk butik.

Det var løftet til den danske befolkning, og alle glædede sig til, at specielt de danske afgifter ville blive nedsat, sådan at det ville blive billigere at købe varer i Danmark.

Men lige siden 1986 har vi haft problemer med grænsehandelen. I slutningen af 1980'erne blev det muligt for danskerne i stor stil specielt

at tage til Tyskland og købe hårde hvidevarer, tv-apparater, radioapparater, videobåndoptagere osv.

Den stigende grænsehandelstrafik fortsatte, indtil vi med finanslovaftalen for 1990, hvor bl.a. jeg selv medvirkede, fjernede afgifter for 1,2 mia. kr. Det stoppede grænsehandelen af de pågældende produkter. Nu kan vi her i 1999 konstatere, at der om året er grænsehandel for ca. 3,3 mia. kr., hvor øl og benzin er de væsentligste, jeg tillader mig udtrykket drivmidler, hvad det angår.

22 pct. har væksten i grænsehandelen været i de seneste 3 år, og når vi når frem til år 2004, hvor både spiritus og cigaretter ikke længere er omfattet af den såkaldte 24-timers-regel, ja, da forventer man en stigning i grænsehandelen på et par milliarder kroner.

På den baggrund mener vi i Frihed 2000, at det er mere end nødvendigt, at Folketinget får en debat om, hvad vi har tænkt os at gøre ved det, og ikke mindst, hvad regeringen har tænkt sig at gøre i den anledning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Ordføreren for forespørgerne til forespørgsel nr. F 17, hr. Aage Frandsen.

Aage Frandsen (SF):

Vi oplever i de her år en stigende internationalisering, hvad angår pengetransaktioner, virksomhedsoverdragelser og ændringer på finansmarkedet og en række ting, som vedrører den økonomiske verden.

Vi har set virksomheder, der søger hen, hvor beskattningen er lav, i et klart håb om, at de pågældende virksomheders profitter skal blive højere, og i EU har vi nærmest set en konkurrence lande imellem om at tilbyde de laveste selskabsskatteprocenter.

EU-harmoniseringen medfører samtidig, at en række skatter og afgifter, som bliver anvendt i Danmark til finansiering af velfærdssamfundet, kan komme under pres.

Samtidig har vi kunnet konstatere, at der er partier i Folketinget, der har lovet befolkningen, at man ikke vil have en eneste skat overhovedet – et ganske vidtgående løfte, når man tager i betragtning, at der er skatter og afgifter, hvis nuværende niveau efter alt at dømme ikke kan opretholdes på grund af den stigende internationalisering og på grund af EU-harmoniseringen, medmindre man vil afvikle velfærdssamfundet eller gennemføre en voldsom brugerbe-