

Sundhedsministeren (Carsten Koch):

Jeg synes, det er et væsentligt spørgsmål, fru Tove Fergo peger på her.

Vi har sammen med amterne aftalt, at vi skal have langt mere hensigtsmæssige og flydende patientforløb som ét element i den højere kvalitet i behandlingen. Det har vi gjort ved at aftale, at hver patient skal tilknyttes en fast person, når den pågældende kommer ind, som et element i et bedre projektforbøb, og sådan så man har én, man kan henvende sig til; det vil typisk være en læge eller en sygeplejerske. Det er ét element.

Så har vi også tænkt os at lave en række forbedringer med hensyn til medicinske visitationsafsnit, så vi sikrer, at patienter, der ikke behøver at komme ind i et længerevarende medicinsk indlæggelsesforløb, bliver sendt hurtigere videre i systemet.

En tredje ting er, at der bliver sat tidsgrænser for, hvor længe man kan ligge udiagnosticeret på de medicinske afdelinger.

Det er et samlet tiltag, og vi er fuldt ud opmærksomme på, at der skal være bedre og mere hensigtsmæssige patientforløb.

Så kan jeg sige med hensyn til arbejdsgangene, at det går lige fra konkrete tiltag, som vi sidste år vedtog at etablere i fællesskab med finanslovparterne, f.eks. incitamenter i retning af 90/10-modellen, som jeg nævnte før. Det skal forbedre arbejdsgangene, og det skal være sådan, så fleksibilitet i høj grad er et væsentligt element. Vi er også enige med amterne om, at der skal være en mere entydig ledelse. Det er også noget, som i høj grad kan bidrage til, at vi får et mere gennemsigtigt og bedre fungerende system.

Ja, det er rigtigt, at arbejdsgangene ikke er tilfredsstillende, men det hænger til en vis grad sammen med det manglende personale. Men vi kan forbedre det meget, og det er vi i fuld gang med sammen med amterne. Det vil man kunne se mere om i aftalen med amterne fra juni i år.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 18:

Forespørgsel til statsministeren, indenrigsministeren, undervisningsministeren og arbejdsministeren [om administrationen af udlændinge- og integrationslovgivningen og om forhold, der vedrører flygtninges og indvandreres deltagelse i aktiviteter i skolen samt adgang til arbejdsmarkedet].

Af Peter Duetoft (CD) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 7/10 99).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 19:

Forespørgsel til finansministeren [om brugerbetaling for samfundets velfærdsydelse].

Af Yvonne Herlov Andersen (CD) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 12/10 99).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 20:

Forespørgsel til indenrigsministeren [om udlændingelovgivningen].

Af Jann Sjursen (KRF), Knud Erik Hansen (SF) og Søren Søndergaard (EL).

(Forespørgslen anmeldt 12/10 99).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 21:

Forespørgsel til erhvervsministeren og skatteministerens [om planer til forøgelse af turismen til Danmark].

Af Arne Melchior (CD) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 12/10 99).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 19: Forslag til lov om opkrævning af skatter og afgifter m.v.

Af skatteministerens (Ole Stavad).

(Fremsat 6/10 99).

Sammen med denne sag foretoges:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 20: Forslag til lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove. (Konsekvensændringer som følge af opkrævningsloven).

Af skatteministerens (Ole Stavad).

(Fremsat 6/10 99).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Frode Sørensen (S):

Når man spørger erhvervsdrivende, hvad de helst vil have af det offentlige, er svaret administrative lettelser. Det er helt sammenfaldende med vore ønsker i Socialdemokratiet, og det er samtidig den dybere baggrund for skatteministerens forslag til en opkrævningslov på skatteområdet.

Forslaget tager sigte på at harmonisere, overskueliggøre og forenkle reglerne for opkrævning af skatter og afgifter, mere end tilfældet er i dag. Reglerne findes i dag i de enkelte skatte- og afgiftslove og er blevet indført trinvis på forskellige tidspunkter og med forskellige hensigter. Derfor er reglerne for opkrævning blevet

uensartede fra lov til lov, hvilket både er besværligt og u hensigtsmæssigt.

Reglerne for angivelse, indbetaling, sanktioner, renter og eftergivelse eller henstand af diverse skatter og afgifter bliver efter forslaget samlet i én lov, som skal dække alle felter, hvor Told og Skat i dag er opkrævende myndighed, dvs. punktafgifter, moms, lønsumsafgifter, A-skatter m.v. Derimod omfatter lovforslaget ikke told og virksomhedens egne skatter, men en flig af opkrævningsloven kommer dog også til at gælde for selskabsskat og told. Efter forslaget indføres der også en variabel morarente, som medfører en nedsættelse.

Opkrævningsloven vil efter vores mening gøre det lettere for virksomhederne at afregne de nævnte typer skatter og afgifter og dermed klargøre retssikkerheden. Imidlertid bliver der ikke tale om en konsekvent gennemførelse af opkrævningsloven, eksempelvis i forhold til ændringerne efter pinsepakken. I den omgang blev momsloven ændret, således at virksomhedernes afregningsperiode kom til at afhænge af den momspligtige omsætning, og jeg er enig i, at det ikke er tiden til at ændre det allerede nu.

Men i Socialdemokratiet kan vi tilslutte os lovforslag nr. L 19 og også lovforslag nr. L 20, som indeholder konsekvensændringer.

Mariann Fischer Boel (V):

Når man læser indledningen til skatteministerens forslag om opkrævning af skatter og afgifter, ser det i første omgang ganske tilforladeligt ud. Regelforenkling og overskuelighed er jo noget, som regeringen ved flere lejligheder har gjort sig til talsmand for. Men jeg må også sige efterfølgende, at så er resultatet vel relativt margert. Men efter deisen, at lidt er bedre end ingenting, må vi hilse det velkommen.

Fra Venstres side har vi tidligere peget på – og det er vi sikre på at skatteministerens også husker – at den sats, der er gældende i dag for morarenter, er urimelig høj; der beregnes 1,3 pct. pr. måned for skatte- og afgiftsrestancer. Jeg tror nok, at vi ved tidligere lejligheder har udtalt, at det nærmede sig ågerrente.

Lovforslaget opererer nu med en variabel rentesats, så udgangspunktet er, at renten pr. måned skal være 1 pct. Men det svarer jo i realiteten til en effektiv rente på 13,52 pct. pro anno, og jeg mener, at det med det renteniveau, vi har i dag, er en høj rente. Ydermere er den rentesats på 1 pct. pr. måned jo variabel, og man kan så forestille sig, hvad der vil ske, hvis ren-