

ville have hjulpet fru Lis Greibe meget i denne her sag.

Jeg må konstatere, at sandheden jo er, at det her forslag åbenbart kommer på tværs af, hvad regeringen arbejder med. Det er da fair nok, så sig det. Regeringen er selv i gang med at arbejde med noget af det, og det her vil virke forstyrrende på det arbejde. Sig det, så er det i orden.

Jeg må sige til miljøministeren, og her skal miljøministeren høre godt efter: Det er ikke rimeligt at give mig ros for at have fundet på de her indikatorer, det er ikke rimeligt. Det er direkte afskrift af OECD og FN. Så hvis miljøministeren vil rose nogen for de indikatorer, der skal til en bæredygtighedsudvikling, så må han sende brev til FN og OECD. Jeg fortjener ikke rosen, det er direkte afskrift.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 49 (V, KF, DF, CD og FRI) stemte for, 53 (S, SF, RV og EL) imod; 2 (KRF) stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

**15) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 96:**

**Forslag til folketingsbeslutning om landplacerede vindmøller.**

Af Søren Kolstrup (EL) og Jette Gottlieb (EL).  
(Fremsat 11/2 2000. Første behandling 17/3 2000. Betænkning 3/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 3 (EL) stemte for, 101 (S, V, KF, SF, DF, CD, RV, KRF og FRI) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

**16) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 1:**

**Forslag til folketingsbeslutning om lempelse af skatte- og afgiftsregler for almenvelgørende fonde og foreninger m.v.**

Af Børge Klit Johansen (KRF) m.fl.

(Fremsat 7/10 99. Første behandling 12/11 99. Betænkning 26/4 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 52 (V, KF, DF, CD, KRF og FRI) stemte for, 54 (S, SF, RV og EL) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

**17) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 97:**

**Forslag til folketingsbeslutning om forhøjelse af det skattefrie bundfradrag for ydelser fra godkendte fonde m.v., hvis formål det er at støtte socialt eller sygdomsbekæmpende arbejde.**

Af Flemming Hansen (KF) og Mariann Fischer Boel (V) m.fl.

(Fremsat 11/2 2000. Første behandling 17/3 2000. Betænkning 26/4 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 52 (V, KF, DF, CD, KRF og FRI) stemte for, 54 (S, SF, RV og EL) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 18) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 107:

#### Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af beskatningen af motorcykler.

Af Kim Behnke (FRI) m.fl.

(Fremsat 29/2 2000. Første behandling 30/3 2000. Betænkning 3/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

#### Kim Behnke (FRI):

Det er jo en interessant sag set i det lys, at de fleste jo egentlig er enige i den betragtning, at den måde, vi beskatter motorcyklerne på i Danmark, ikke er særlig hensigtsmæssig, for vi har en motorcykelbeskatning, som bestemt ikke fremmer salget af nye, mindre miljøbelastende motorcykler, nok nærmest tværtimod. Men desværre har det ikke kunnet lade sig gøre at skaffe et flertal for at vedtage det her beslutningsforslag.

Under udvalgsarbejdet har skatteministeren tilkendegivet, at når det gælder et katalysatorfradrag, som skulle have det formål at holde købere af nye motorcykler med katalysatorer skadesløse rent afgiftsmæssigt, er regeringen indstillet på at fremme et sådant forslag, og man har talt om, at det kunne ske i efteråret 2001. Det synes vi nu er lidt rigeligt længe at vente, og derfor er det vores hensigt at holde ministeren fast på løftet, sådan at vi allerede i efteråret 2000 kommer til at tage stilling til det enkelte punkt, nemlig katalysatoren.

Det bør ud fra alle betragtninger være den eneste fornuftige løsning; en løsning, som Fol-

ketinget tidligere har valgt, når det gjaldt biler, og en løsning, som vi ved i øjeblikket bliver fra- valgt af motorcykelkøberne, simpelt hen fordi det bliver alt for dyrt.

Ser man så på den valutakursudvikling, der har været på det seneste, så er det jo også til at græde over, at når det gælder køb af motorcykler fra de to væsentligste leverandørlande, nemlig Japan og USA, så har alene kursstigninger på dollar og yen, fordi denne her discountvaluta, euroen, rasler ned i øjeblikket, kombineret med, at man altså betaler fuld registreringsafgift af valutastigningerne betydet, at motorcykler i øjeblikket har fået prisstigninger på mellem 23 og 25 pct.

Det er jo fuldstændig vanvittigt, at vi har et system, så valutakursudsving rent faktisk betyder, at skatteministeren får et større afgiftsprodukt i statskassen. Det er jo ikke det, der på nogen måder er meningen, og det taler for, at vores nuværende afgiftssystem bliver lavet om til et system, som er baseret på stykafgift i stedet for procentafgift.

Allerede ved førstebehandlingen var skatteministeren meget optaget af at citere nogle ulykkesstatistikker fra Norge, og vi har under udvalgsarbejdet fået godtgjort, at det nok var mere relevant at kigge på de danske ulykkesstatistikker, for de danske ulykkesstatistikker viser, at antallet af dræbte i motorcykelulykker er faldet de senere år. Jeg kan så forstå, at specielt Socialdemokratiet har den opfattelse, at så længe, der bliver dræbt bare en enkelt på motorcykel, vil man ikke være med til at sænke afgiften. Det er jo et eksotisk synspunkt.

Men at Socialdemokratiets ordfører bevidst tilbageholder oplysninger for Folketinget, det synes jeg er ubehageligt. Det er jo rent faktisk en kendsgerning, at den nye arbejderpartiregering i Norge har ændret afgiften på motorcykler fuldstændig i overensstemmelse med det beslutningsforslag, Folketinget nu om lidt skal have til afstemning. Allerede den 29. april blev Socialdemokratiets ordfører gjort opmærksom på, hvordan afgiftsændringerne er blevet gennemført af arbejderpartiregeringen i Oslo sammen med et flertal i Stortinget, men da Folketingets Skatteudvalg afgiver betænkning den 3. maj, har man ikke synes, at det var en oplysning, Folketinget skulle have.

Derfor er det selvfølgelig ubehageligt at opleve, at man er så panisk i Socialdemokratiet for at forhindre, at disse afgifter på motorcykler bliver nedsat, så selv når man får den slags op-