

lysninger fra folk i branchen, så lader man være med at gå videre til Folketingets udvalg med de oplysninger. Men nu har vi andre også fået oplysningerne og kan jo se, at man i Norge har gjort det, der er det eneste rigtige, nemlig at gøre de mindste motorcykler afgiftsfri, og så i øvrigt lave en afgiftsstruktur i Norge, som fremmer de motorcykler, som har den mindste miljøbelastning, og straffer dem, der er til skade for miljøet.

Det er forslag, som Socialdemokratiet i Norge altså kunne finde ud af at få gennemført, og som det er mig en gåde, at Socialdemokratiet i Danmark ikke på tilsvarende vis kan støtte ved at fremme det beslutningsforslag, vi nu har til afstemning.

Men som sagt vender vi tilbage til sagen til efteråret, primært for at fastholde ministeren på løftet om katalysatorfradraget, sekundært for at Folketinget også til efteråret kan komme til at tage stilling til, om vi ikke bør følge nordmændene, følge Arbejderpartiet i Norge, som har været progressivt, fremadskuende og kan se, at der skal ske nogle ændringer.

Der er grund til at rose Socialdemokratiets kolleger i Arbejderpartiet i Norge, og der er grund til at græmmes over, at Socialdemokratiet i Danmark ikke er nær så visionært, men fortsat sidder i beton op til halsen.

Tak til dem, der vælger at støtte vores forslag, og vi vender tilbage til efteråret.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 52 (V, KF, DF, CD, KRF og FRI) stemte for, 54 (S, SF, RV og EL) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:
19) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 70:

Forslag til folketingsbeslutning om at afskaffe modersmålsundervisning i den danske folkeskole.

Af Christian H. Hansen (DF) m.fl.
(Fremsat 20/1 2000. Første behandling 10/2 2000. Betænkning 2/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 11 (DF og FRI) stemte for, 92 (S, V, KF, SF, CD, RV, EL og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 89:

Forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af kommunernes pligt til at tilbyde modersmålsundervisning m.m.

Af Brian Mikkelsen (KF) og Gitte Lillelund Bech (V) m.fl.

(Fremsat 8/2 2000. Første behandling 3/3 2000. Betænkning 2/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 45 (V, KF, DF og FRI) stemte for, 60 (S, SF, CD, RV, EL og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 93:

Forslag til folketingsbeslutning om fjernelse af køns- og invaliditetsdiskrimination i arbejdsmarkedspensioner.

Af Anni Svanholt (SF) m.fl.
(Fremsat 10/2 2000. Første behandling 15/3 2000. Betænkning 27/4 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 12 (SF og EL) stemte for, 93 (S, V, KF, DF, CD, RV, KRF og FRI) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

22) Anden behandling af lovforslag nr. L 223: Forslag til lov om ændring af realkreditloven, kursgevinstloven, pensionsafkastbeskatningsloven og selskabsskatteoven samt ophævelse af lov om Dansk Landbrugs Realkreditfond. (Overførsel af Dansk Landbrugs Realkreditfond).

Af økonomiministeren (Marianne Jelved). (Fremsat 16/3 2000. Første behandling 29/3 2000. Betænkning 27/4 2000. Ændringsforslag nr. 1-3 af 8/5 2000 uden for betænkningen af økonomiministeren (Marianne Jelved)).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 3 ændringsforslag af økonomiministeren (Marianne Jelved).

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-3 uden for betænkningen af økonomiministeren (Marianne Jelved) vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

23) Anden behandling af lovforslag nr. L 224: Forslag til lov om stormflod og stormfald. Af økonomiministeren (Marianne Jelved). (Fremsat 16/3 2000. Første behandling 29/3 2000. Betænkning 3/5 2000).

Der var stillet 12 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Jeg er blevet gjort opmærksom på, at fristen for anmeldelse af stormfaldsskader, som i lovforslaget er på 2 måneder, er for kort, da der inden for den frist bl.a. skulle ske opmålinger af de skadede arealer, hvilket for de fleste ejere af mindre skove medfører behov for bistand af skovbrugskonsulenter; og det er også sådan, at adgang til skoven i en længere periode kan være umuliggjort.

Derfor vil jeg ved tredjebehandlingen af L 224 stille ændringsforslag til lovforslaget, således at skovejerne får en længere frist til at anmelde deres stormfaldsskader, en frist, som Stormrådet kan fastsætte afhængig af den konkrete stormfaldssituation.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Det var klare ord. Er der andre, der ønsker ordet?

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-12 vedtoges uden afstemning.