

man skal kunne isolationsfængsle børn under 18 år.

Det er også klart, at vi vil gøre alt, hvad vi kan, for at få den afgørelse prøvet ved internationale domstole, og derfor vil vi selvfølgelig under ingen omstændigheder medvirke til at bringe forslaget igennem.

Karsten Nonbo (V):

For at der ikke skal herske nogen tvivl om, hvorfor jeg stemmer rødt, så er det ikke, fordi jeg er enig med SF, men fordi jeg går imod rabat på isolationsfængsling for dem over 18 år.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 90 stemmer (S, V, KF, DF, CD, RV og FRI) mod 13 (SF, EL og Karsten Nonbo (V)); 2 (KRF) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

24) Tredje behandling af lovforslag nr. L 202: Forslag til lov om ændring af lov om strukturforanstaltninger vedrørende fiskerisektoren. (Ændring af EU-medfinansierede tilskudsordninger og ordninger for yngre fiskere).

Af fødevarerministeren (Ritt Bjerregaard).
(Fremsat 25/2 2000. Første behandling 28/3 2000. Betænkning 3/5 2000. Anden behandling 11/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 100 stemmer (S, V, KF, SF, DF, CD, RV, KRF, FRI og Frank Dahlgaard (UP)) mod 3 (EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

25) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 84:

Forslag til folketingsbeslutning om genprivatisering af forældreopgaverne.

Af Frank Dahlgaard (UP).

(Fremsat 1/2 2000. Første behandling 22/3 2000. Betænkning 11/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Frank Dahlgaard (UP):

Dette forslag, som ifølge betænkningen ikke vil få andre stemmer end min egen, har en stor fremtid for sig. Det drejer sig om en genprivatisering af forældreopgaverne, det drejer sig om et af de største problemer i det danske samfund: de mange forsømte, forvirrede, rodløse, uopdragne og ulykkelige børn, som findes i Institutionsdanmark.

Dette forslag har socialministeren kaldt usympatisk, men det er også et forslag, som sender en torpedo lige ind i det socialdemokratiske institutionssamfund og kasernesamfund; et forslag, som peger i retning af at prøve på at redde resterne af hjemmene og familierne, et forslag, som er meget, skal vi sige, moralsk oprustningsagtigt, et forslag, som prøver på ved hjælp af nogle konkrete initiativer at ændre familierne og forældrenes adfærd i en retning, hvor de tager sig mere af deres små og halvstore børn, tager sig den tid, der skal til.

Øg kvalitetstid er tid og tid og tid og meget tid. Det er ikke tid i institutioner og hos pædagoger og lærere, uanset hvor gode pædagoger-

ne og lærerne måtte være, og der er heldigvis mange, der er gode, men intet kan erstatte forældrene.

Jeg har bedt om og har også fået optrykt spørgsmål og svar omkring det her forslag. Det er jeg glad for, for det er et forslag, som jeg ikke et sekund er i tvivl om vil blive taget op igen på et senere tidspunkt, hvor situationen er blevet endnu mere akut.

Jeg vil her inden afstemningen ganske kort citere lidt fra det sidste eksemplar af fagbladet »Folkeskolen«. Det er nr. 19 af den 11. maj, hvor en skolepsykolog siger omkring spørgsmålet opdragelse, et emne, der hele tiden er oppe i den verden. Han siger, at der tit er opdragelses-ting, hvor vi spørger os selv, altså psykologerne, hvorfor forældrene ikke er mere forældre, hvorfor de ikke tør gøre de ting, der skal gøres, uden at de absolut skal spørge andre til råds om det.

Og en anden skolepsykolog siger: »Vi oplever, at det, som forældre tidligere tog ansvaret for, vil de have andre til at have ansvaret for. Den tendens kan jeg ikke lide.«

Det kan jeg heller ikke. Der er en tendens til, at Folketinget ikke ønsker at tage hul på det her. Dertil er folketingsvalget for tæt på, dertil er forældrene for mange, og forældrene har stemmeret i modsætning til børnene.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 1 (Frank Dahlgaard, (UP)) stemte for, 97 (S, V, KF, SF, DF, CD, RV, EL, KRF, og FRI) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:
26) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 85:

Forslag til folketingsbeslutning om bedre økonomiske vilkår for forældre på SU.

Af Tove Videbæk (KRF) m.fl.
(Fremsat 3/2 2000. Første behandling 22/3 2000. Betænkning 4/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 13 (SF, EL og KRF) stemte for, 90 (S, V, KF, DF, CD, RV, FRI og Frank Dahlgaard (UP)) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

27) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 51:

Forslag til folketingsbeslutning om bedre kontrol med butikkers salg af fødevarer.

Af Keld Albrechtsen (EL) og Søren Kolstrup (EL).

(Fremsat 24/11 99. Første behandling 27/1 2000. Betænkning 3/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 5 (EL og FRI) stemte for, 98 (S, V, KF, SF, DF, CD, RV og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

28) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 52:

Forslag til folketingsbeslutning om tilvejebringelse af regler for erhvervelse af »kørekort« til etablering af fødevarerforretning, daglig drift heraf samt for fratagelse af »kørekortet«, såfremt der konstateres væsentlige fejl og mangler i forretningen.

Af Christian H. Hansen (DF) m.fl.

(Fremsat 24/11 99. Første behandling 27/1 2000. Betænkning 26/4 2000).