

Til beslutningsforslag nr. B 166. Betænkning afgivet af Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri den 26. maj 2000

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om at ophæve den af Folketinget den 25. maj 2000 ved 3. behandling truffne beslutning om vedtagelse af forslag til lov om forbud mod restkoncentrationer af lægemidler i animalske fødevarer (lovforslag nr. L 218)

[af Erling Christensen (S), Christian Mejdahl (V), Henning Grove (KF), Annie Lunde Hansen (CD), Vibeke Peschardt (RV) og Ole M. Nielsen (KRF)]

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i et møde.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis, Centrum-Demokraternes, Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Flertallet beklager afstemningsforløbet ved 3. behandling vedrørende L 218 og forholder sig med sin indstilling alene til indholdet af B 166, som berigtiger fejlen.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkeparti og Enhedslistens medlemmer af udvalget) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Mindretallet finder, at det er utilfredsstillende, at fødevareministeren ikke har villet give en saglig og tilbundsående besvarelse af de stillede spørgsmål ved 1. behandling. Mindretallet finder det godtgjort, at ophævelsen af forbudet mod restkoncentrationer af lægemidler i animalske fødevarer vil medføre, at der lovligt kan være

flere antibiotikarester m.v. i dansk fremstillede fødevarer.

Mindretallet kan i den sammenhæng henvise til fødevareministerens svar på udvalgets spørgsmål 100, jf. alm. del – bilag 518, samt tilhørende bilag 4 og 5, hvortil der henvises i svaret på spørgsmål 100, som er optrykt som bilag til denne betænkning.

Mindretallet finder det stærkt kritisabelt, at et flertal i Folketinget går ind for, at der skal være mulighed for flere medicinrester i maden. Men det forklarer, hvorfor flertallet ikke ønsker at få afprøvet, om EU ville kunne leve med en gennemførelse af reglerne i L 218.

Et *andet mindretal* (Dansk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Dansk Folkeparti finder det uacceptabelt, at et flertal i udvalget har afvist at kalde fødevareministeren i samråd under udvalgsbehandlingen.

Erling Christensen (S) Hugo Sørensen (S) Erik Mortensen (S) Margot Torp (S)

Jørn Jespersen (SF) Kristen Touborg (SF) fmd. Annie Lunde Hansen (CD)

Vibeke Peschardt (RV) Keld Albrechtsen (EL) Christian Mejdahl (V) Jens Kirk (V)

Mariann Fischer Boel (V) Peter Hansen-Nord (V) Lene Espersen (KF) Henning Grove (KF)

Christian H. Hansen (DF) nfm. Ole M. Nielsen (KRF)

Frihed 2000 havde ikke medlemmer i udvalget.

Udvalgets spørgsmål 100 og fødevareministerens svar herpå, jf. alm. del - bilag 518, samt tilhørende bilag 4 og 5, hvortil der henvises i svaret på spørgsmål 100. Optrykt efter ønske fra Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget.

Spørgsmål 100:

Ministeren bedes tilsende udvalget en liste over de mest almindelige veterinære lægemidler bl.a. Makrolider, Trimethoprim, Aminoglycosider, Dapson, Parasitmidler, Penicilliner, Sulfonamider og Tetracycliner med angivelse af både de nationale grænseværdier og EU-grænseværdier.

Svar:

Der findes ikke nationale, danske grænseværdier for rester af veterinære lægemidler, idet grænseværdiforordningen 2377/90 indebærer fuld harmonisering. Der vedlægges en liste over gældende EU grænseværdier, se bilag 3. Da der ikke er statistikker over forbruget af alle stofgrupper, omfatter bilag 3 samtlige stoffer, der er

optaget i forordningens bilag I, III og IV, se i øvrigt besvarelsen til spørgsmål 98.

De stofgrupper, der er nævnt i spørgsmålet, udgør en meget væsentlig del af de lægemiddelstoffer, som er tilladt til fødevareproducerende dyr. Det kan dog nævnes, at dapson har stået på grænseværdiforordningens bilag IV siden 14. december 1993. Stoffet er dermed forbudt at anvende.

Bilag 4 viser maksimalgrænseværdier og detektionsgrænser for forskellige stoffer ved analyse af kød.

Bilag 5 viser maksimalgrænseværdier og detektionsgrænser for forskellige stoffer ved analyse af mælk.

Bilag 4: Sammenligning af grænseværdier og detektionsgrænser, kød m.m.

MRL – Maximum Residue Level, Grænseværdi i forordning 2377/90

LOQ – Level of Quantification – laveste niveau for bestemmelse af restindhold, kemisk undersøgelse

DL – Detection Level – detektionsgrænse – mikrobiologisk undersøgelse

Gruppe	Stof	Dyr	Væv	MRL µg/kg	LOQ, µg/kg kemisk	DL, µg/kg mikrobiol.
Sulfon- amider	Sum af sulfon- amider	alle	muskel	100	5 ¹	
	Trimethoprim	kvæg	fisk	50	46 (ørred)	
Penicillin	Amoxicillin	alle	muskel	50	(20)	50
			nyre	50		50
	Ampicillin	alle	muskel	50	(20)	50
			nyre	50		50
	Bencilpenicillin	alle	muskel	50	(20)	15
			nyre	50		15
	Cloxacillin	alle	muskel	300	(50)	400
			nyre	300		400
	Dikloxacillin	alle	muskel	300	(50)	200
			nyre	300		200
	Oxacillin	alle	muskel	300	(50)	250
			nyre	300		250
	Penethamat	kvæg, svin	muskel	50	(20)	15
			nyre	50		15
	Nafcillin	kvæg, 1.1.01	muskel	300	50	
Cephalo- sporiner	Cefquinom	kvæg, svin	muskel	50		200
			nyre	200		200
Quinolo- ner	Danofloxacin	kvæg, kyl- linger, svin	muskel	200/100	3 (kvæg) 9 (kvæg)	
			nyre	400/200 (afh af art)		
	Flumequin	kvæg, får, svin, kyl- linger, laksearter	ørred	600	8	
	Enrofloxacin	kvæg, ha- re, svin, fjerkræ, får	muskel nyre	100 200/300 (afh af art)	2 (fjerkræ) 7 (svin)	60 60
	Oxolinsyre	kvæg, svin, kyl- linger, fisk, 1.1.01	ørred	300	6	

Bilag 4 fortsat: Sammenligning af grænseværdier og detektionsgrænser, kød mm.

Gruppe	Stof	Dyr	Væv	MRL µg/kg	LOQ, µg/kg kemisk	DL, µg/kg mikrobiol.
Macrolider	Spiramycin	kvæg, kyllinger, svin	muskel nyre	200/250 300/1000	19 (svin)	130 130
	Tilmicosin	kvæg, får, svin, kyllinger	muskel nyre	50/75 1000/250 (afh af art)	18 (svin)	50 50
	Tylosin	kvæg, svin, fjerkræ	muskel nyre	100 100	34 (svin)	200 200
	Erythromycin	kvæg, får, svin, fjerkræ, 1.6.00	muskel nyre	400 400		30 30
Florfenicol og lignende	Florfenicol	fisk, 1.7.01	fisk	1000	35	
Tetracycliner	Chlortetracyclin	alle	muskel nyre æg	100 600 200	(55) (54) 60	30 30
	Oxytetracyclin	alle	muskel nyre æg	100 600 200	(30) (31) 30	250 250
	Tetracyclin	alle	muskel nyre æg	100 600 200	(25) (21) 25	200 200
Pleuromutiliner	Tiamulin	svin, kyllinger	nyre lever muskel	500 100	200 400 200	
Aminoglycosider	Dihydrostreptomycin	kvæg, får, svin, fjerkræ, 1.6.00	muskel nyre	500 1000		400 400
	Gentamicin	kvæg, svin, 1.6.00	muskel nyre	100 1000		100 100

1) Kun sulfadimidin

Bilag 5: Sammenligning af grænseværdier og detektionsgrænser, mælk.

MRL – Maximum Residue Level, Grænseværdi i forordning 2377/90

LOQ – Level of Quantification – lavest niveau for bestemmelse af restindhold, kemisk undersøgelse

DL – Detection Level – detektionsgrænse – mikrobiologisk undersøgelse

Gruppe	Stof	Dyr	MRL µg/kg	LOQ, µg/kg kemisk	DL, µg/kg mikrobiol.
Sulfonamider	Sum af sulfonamider	alle	100		100
	Trimethoprim	kvæg	50	6 *	150
Penicillin	Amoxicillin	alle	4	1,4 *	3 *
	Benzilpenicillin	alle	4	1,3 *	3 *
	Ampicillin	alle	4	1,5 *	4
	Cloxacillin	alle	30	1,4 *	30
	Dicloxacillin	alle	30	2,7 *	12 *
	Oxacillin	alle	30	1,4 *	8 *
Cephalosporiner	Cefquinom	kvæg	20		150
Macrolider	Spiramycin	kvæg	200	46	600
	Tylosin	kvæg	50		50 *
Tetracycliner	chlortetracyclin	alle	100	100	500
	Oxytetracyclin	alle	100	100	300
	tetracyclin	alle	100	100	300
Aminoglycosider	Dihydrostreptomycin	kvæg, får, 1.6.00	200	8,1 *	1200
	Streptomycin	kvæg, får	200	3,5 *	
	Neomycin	kvæg, får, geder, 1.6.00	500		300

*) De stjernemærkede detektionsgrænser stammer ikke fra den officielle kontrol, men fra mejeriernes egenkontrol. For de kemiske metoder er her ikke oplyst kvantiseringsgrænsen, men detektionsgrænsen, som normalt er ca 3 gange mindre end kvantiseringsgrænsen. For en kemisk metode er detektionsgrænsen det laveste tal, hvor man med en given sikkerhed har påvist, at stoffet er til stede, mens kvantiseringsgrænsen er det laveste tal, hvor man med en tilsvarende sikkerhed kan bestemme indholdets størrelse.