

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 128:**

**Forslag til folketingsbeslutning om flertalsafgørelser i EU på skatte-, social- og arbejds-markedsområderne.**

Af Keld Albrechtsen (EL) og Frank Aaen (EL).  
(Fremsat 22/3 2000. Første behandling 27/4 2000. Betænkning 12/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 15 (DF, EL og FRI) stemte for, 84 (S, V, KF, CD, RV og KRF) imod; 9 (SF) stemte hverken for eller imod.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**  
Jeg skal lige meddele, at såfremt det bliver ønskeligt, bliver der en frokostpause; ellers vil vi prøve på at skaffe nogle sandwich op i rummet inde ved siden af, og så kan vi køre videre.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 130:**

**Forslag til folketingsbeslutning om en husstandsomdelt informationsavis om kronens afskaffelse til fordel for euroen.**

Af Frank Dahlgaard (UP).  
(Fremsat 28/3 2000. Første behandling 26/4 2000. Betænkning 12/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Frank Dahlgaard (UP):**

Interessen ude i befolkningen for den folkeafstemning, vi skal have i slutningen af septem-

ber, vokser nu og dermed også behovet for at vide, hvad det egentlig er, den handler om, og dér må vi politikere i respekt for, at et flertal i befolkningen faktisk bruger deres liv på andet end politik og på at følge med i alting altid, være parate til at informere. Mange ønsker at få en eller anden form for neutral information og derefter argumenter for det ene og for det andet.

Sådanne informationsaviser, som indledte med at have en neutral information og derefter partiets og bevægelsers mening, havde man jo forud for folkeafstemningen i 1986 og forud for den i 1992 og den i 1993, og det var en succes. Disse informationsaviser blev læst og studeret særdeles grundigt.

Jeg ved ikke, hvorfor man ikke vil have det denne gang, eller rettere sagt: Jeg tror nu nok, jeg ved det. For det er jo, fordi de, der ønsker at afskaffe kronen til fordel for EU's enhedsvaluta, vil prøve på at skjule det, vil prøve på at skjule, at det ikke bare er et ja til en fælles valuta, men samtidig er et nej til den fælles valuta, vi har haft her i Danmark: kronen, som er fælles for Jylland og Fyn og Bornholm og Sjælland og alle øerne og også Færøerne og Grønland, og som har fungeret ganske glimrende, og som har bragt Danmark frem til det punkt, hvor vi er i dag, hvor beskæftigelsen og økonomien aldrig nogen sinde har været bedre. Det er jo ikke noget, der indikerer, at kronen bør afskaffes, fordi den er en hæmsko for en fornuftig udvikling.

Alt det kunne beskrives i en informationsavis med neutral information samt argumenterne for det ene og det andet, sådan at danskerne havde et sted at gå hen samlet og læse på tingene, også når vi kommer tæt på folkeafstemningen den 28. september.

Jeg vil stærkt anbefale, at man stemmer ja til det her forslag, så vi får den informationsavis, som vi tidligere har haft, og som har været en stor succes.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 25 (SF, DF, EL, KRF, FRI og Frank Dahlgaard (UP)) stemte for, 79 (S, V, KF, CD og RV) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 231:**

**Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Tilskud til høreapparater).**

Af socialministeren (Henrik Dam Kristensen). (Fremsat 30/3 2000. Første behandling 13/4 2000. Betænkning 18/5 2000. Anden behandling 23/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges med 98 stemmer (S, V, KF, SF, DF, RV, KRF, FRI og Frank Dahlgaard (UP)) mod 3 (EI); 5 (CD) stemte hverken for eller imod.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 232:**

**Forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. (Styrkelse af den særlige støtte til børn og unge og om dispensationsadgang ved nedsættelse af børn og unge-udvalg).**

Af socialministeren (Henrik Dam Kristensen). (Fremsat 30/3 2000. Første behandling 13/4 2000. Betænkning 18/5 2000. Anden behandling 23/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Tove Videbæk (KRF):**

Kristeligt Folkeparti har meddelt, at vi vil gøre rede for vores stilling til lovforslaget ved tredje behandling, og det er derfor, jeg tager ordet her.

Vi synes, at det her lovforslag tager udgangspunkt i barnets bedste og i, at alle foranstaltninger skal ske til barnets bedste. Der lægges vægt på, at den tidlige indsats styrkes, og at man skal forebygge problemer og sikre bedre anbringelse af børn, og der er en lang række gode ting i lovforslaget.

Men vi mangler stadig væk en indsats for forældrene. Vi ved jo, at hvis man skal fjerne årsagerne til barnets problemer – og disse findes jo i 97 pct. af tilfældene hos forældrene – ja, så skal der sættes ind med en plan for selvstændig støtte til forældrene.

Vi er jo alle optaget af, at lovgivningen skal være til barnets bedste, men det er til barnets bedste at få barnets familie på fode. Vi hjælper barnet ved at hjælpe familien, og vi hjælper også eventuelle øvrige børn i familien ved at hjælpe familien.

Men vi vurderer, at lovforslaget alligevel er et skridt i den rigtige retning, og derfor vil vi stemme for lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges med 103 stemmer (S, V, KF, SF, DF, CD, RV, EL, KRF og FRI) mod 3 (Inge Dahl-Sørensen (V), Tove Fergo (V) og Frank Dahlgaard (UP)); 1 (Karsten Nonbo (V)) stemte hverken for eller imod.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.