

EU-ledede aktioner, faktisk går længere, end der er hjemmel til i Amsterdamtraktaten? Der er ikke i Amsterdamtraktaten nogen bestemmelser, der gør det muligt at vedtage EU-lede- de aktioner. Jeg vil så i hvert fald godt høre, i hvilken artikel man skulle kunne finde hjem- melen til det. Jeg kan ikke finde den. Der er kun mulighed for EU for at henvende sig til Vest- unionen, ikke til NATO og ikke gøre det selv. Sådan er paragrafferne. Men jeg ved godt, at jura og ret betyder mindre og mindre i interna- tional politik. Man gør bare, som man vil, og paragrafferne ser man bort fra.

Så vil jeg godt spørge med hensyn til rege- ringskonferencen: Ministeren sagde, at der er andre lande, der vil have flere emner med. Er det sådan, at man fra det tyske formandskabs side forbereder at ville have dette her spørgs- mål om militær union med ind på regerings- konferencen?

Jeg har også lagt mærke til, at Prodi ønsker, at der skal laves en særskilt konference om det- te her emne. Det gør det jo ikke bedre. Men jeg vil godt spørge ministeren, om det er den dan- ske regerings holdning, at dette emne skal op på en regeringskonference, om man vil accepte- re det fra dansk side. Det ville jo i givet fald være det samme som at erkende, at der er altså grænser i Amsterdamtraktaten.

Så synes jeg, det er problematisk, at ministe- ren ikke har en kandidat til posten som EU's udenrigsminister. Det kan jo føre til, at Danmark kommer i samme situation og bliver udmanøvreret, ligesom det skete, da man udpegede Prodi. Det var jo en katastrofal fejltagelse, har det vist sig bagefter. Prodi kører løs med unionsplaner fuldstændig uden for kontrol, og man risikerer jo, at det bliver en ny Prodi, som man så får udpeget som udenrigs- minister.

Jeg synes, man burde prøve at forestille sig to gange Prodi i disse to ledende embedsmands- stillinger i EU. Det er tæt på det mareridts- agtige, vil jeg sige.

Så vil jeg godt spørge ministeren, om det ikke er noget beklageligt, dette med Tyrkiet, at man ikke har taget højde for det i formuleringen af forslaget til vedtagelse. Ja, for det kan da ikke være rigtigt, at Danmark skal arbejde for, at Tyrkiet skal med i EU-aktioner.

Jeg vil godt i den forbindelse gøre opmærk- som på, at der jo ligger et meget stort problem i, at Tyrkiet så at sige listes ind i EU ad bagdøren ved at få adgang til den fælles udenrigs- og sik-

kerhedspolitik, og det lægger den her dagsor- den, som man nu kommer med, jo faktisk op til. Det synes jeg ikke er heldigt.

Så fik vi i dag ikke afklaret, om EU må gå selv eller ej i forhold til NATO's beslutning i Washington. Det må vi jo så dyrke videre på.

Jeg vil sige afslutningsvis, at den vedtagelse, som Folketinget lige om et øjeblik godkender, indeholder beklageligvis ingen stopklodser overhovedet mod den udvikling frem mod en militær union, som med stormskridt er på vej, og som vi vil se planerne til på topmødet i Køln – indeholder ingen stopklodser, men lægger tværtimod op til, at den danske regering passivt glider med ned ad unionsglidebanen også på det her punkt.

Det synes jeg ikke er noget lystigt resultat af dagens debat, tværtimod, men det er i hvert fald noget, der nødvendiggør, at det bliver et tema, som vi meget hurtigt kommer tilbage til.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 84 af Helle Degn (S), Charlotte Antonsen (V), Per Stig Møller (KF), Arne Melchior (CD) og Jørgen Estrup (RV) (se foran) vedtoges med 78 stemmer (S, V, KF, CD, RV og KRF) mod 22 (SF, DF, EL og FP).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 83 af Keld Al- brechtsen (EL).

Forslag til vedtagelse nr. V 85 af Villy Søvn- dal (SF).

Forslag til vedtagelse nr. V 86 af Kristian Thulesen Dahl (DF).

Hermed sluttede forespørgslen.

## Meddelelser fra formanden

**Anden næstformand** (Henning Grove):  
Der er ikke mere på dagsordenen.

Europaudvalget har meddelt mig, at udvalget i henhold til forretningsordenens § 19, stk. 9, jf. stk. 6, ønsker følgende redegørelse fra miljø- og energiministeren sat til forhandling i Tinget:

Redegørelse om ændring af direktiv 90/220 EØF om udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer.  
(Redegørelse nr. UF 2).

Eksemplarer vil blive omdelt i Tinget, og redegørelsen vil blive optaget i Folketingstidende.

Redegørelsen vil komme til forhandling onsdag den 19. maj 1999.

Udvalget for forretningsordenen har afgivet betænkning og indstilling vedrørende ændring af forretningsordenen for Folketinget. (Forbedret lovkvalitet og revision af spørgetimen).  
(Beslutningsforslag nr. B 141).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 12. maj 1999, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 16.51