

Skriftlig redegørelse

(Redegørelsen er optrykt i den ordlyd, hvori den er modtaget)

Redegørelse af 11/5 99 om ændring af direktiv 90/220 EØF om udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer.
(Redegørelse nr. UF 2).

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

BAGGRUND/STATUS

I Kommissionens meddelelse til Rådet, Europa-Parlamentet og Det økonomiske og Sociale Udvalg fra juni 1994 »Bioteknologi og hvidbogen om vækst, konkurrenceevne og beskæftigelse - forberedelse til næste fase« (KOM(94)219, endelig udgave) konkluderede Kommissionen, at aspekter i direktiv 90/220/EØF kunne forbedres. I december 1996 vedtog Kommissionen en rapport om revision af direktiv 90/220/EØF (KOM(96)630, endelig udgave).

Den 23. februar 1998 fremsendte Kommissionen til Rådet forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af direktiv 90/220/EØF om udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer. Forslaget er fremsat med hjemmel i TEF artikel 95 (tidligere artikel 100A) og skal derfor vedtages i Rådet med kvalificeret flertal efter proceduren om fælles beslutningstagen i TEF artikel 251 (tidligere artikel 189 B).

Denne artikel fastlægger, hvorledes direktivforslaget skal behandles og hvorledes Europa-Parlamentet skal høres.

Forslaget har været drøftet i Rådets miljøgruppe og i en tekniske ekspertgruppe, der har koncentreret sig om forslagens bilag. Der har været politisk debat om forslaget på miljørådsmøde den 16. -17. juni 1998, ligesom der har været orienterende drøftelser på miljørådsmøderne den 6. oktober og den 9. december på baggrund af fremskridtsrapport fra det østrigske formandskab.

De videre forhandlinger i rådsregi har afventet Europa-Parlamentets udtalelse. Denne udtalelse kom 11. februar 1999, hvor Europa-Parlamentet fremsatte 78 ændringsforslag til Kommissionens forslag.

Den 31. marts 1999 har Kommissionen fremsat et ændret direktivforslag, (KOM(1999)139,

endelig udgave) hvori der er taget hensyn til en række af Europa-Parlamentets ændringsforslag. Under det tyske formandskab har Kommissionens ændrede forslag været drøftet i Rådets miljøgruppe. På baggrund af tilkendegivelserne på dette møde og efterfølgende skriftlige tilkendegivelser fra medlemslandene forventes det tyske formandskab at udarbejde en ny tekst.

Regeringen har forelagt forslag til revision af direktiv 90/220 for Folketingets Europaudvalg forud for rådsmøderne i juni, oktober og december. Forud for rådsmøder juni og oktober blev sagen forelagt til orientering. Forud for rådsmødet i december blev sagen forelagt til forhandlingsoplæg.

DIREKTIVETS FORMÅL

Ifølge Kommissionen er det reviderede direktivets overordnede formål dels fortsat at sikre indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes regler, dels beskyttelse af menneskers sundhed og miljøet ved udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer.

Forslaget har således til formål, at:

- udvide og præcisere direktivets anvendelsesområde, så de procedurer, der skal anvendes, står i et rimeligt forhold til den pågældende risiko,
- fremskynde de administrative procedurer gennem hurtig videreformidling af information og ved at indføre en mæglingsperiode,
- gøre beslutningsprocesserne i medlemsstaterne mere ensartede, baseret på fælles risikovurdering,
- gøre direktivet mere fleksibelt, samtidig med at det sikrer et højt sundheds- og miljøbeskyttelsesniveau og øger gennemsigtigheden,
- skabe bedre sammenhæng mellem direktivet og produktlovgivning.

DIREKTIVETS DÆKNINGSOMRÅDE

Direktiv 90/220/EØF regulerer både forsøgsudsætning og markedsføring af levende genetisk modificerede organismer (GMO), der udgør eller indgår i produkter. Direktivets bestemmelser om markedsføring finder dog ikke anvendelse på de genetisk modificerede organismer, der reguleres af produktlove. Det gælder således genetisk modificerede levnedsmidler og genetisk modificerede lægemidler til human og

veterinær brug. Levnedsmidlerne er reguleret efter Rådets forordning nr. 258/97 om nye levnedsmidler og nye levnedsmiddelingredienser. Lægemidlerne er reguleret efter Rådets forordning nr. 2309/93 om fastlæggelse af fællesskabsprocedurer for godkendelse og overvågning af human- og veterinærmedicinske lægemidler og om oprettelse af et europæisk agentur for lægemiddelvurdering.

De genetisk modificerede frøsorter, der er dækket af frødirektiverne, vil engang i fremtiden blive reguleret efter Rådets direktiv nr. 98/95 om genetisk modificerede plantesoarter og plantegenetiske ressourcer m.m. For at denne regulering kan finde sted, skal der i EU vedtages en forordning, der fastlægger kriterier for den miljømæssige risikovurdering. Indtil denne er vedtaget, vil direktiv 90/220 være gældende.

Det kan endvidere forventes, at der fra Kommissionens side vil blive stillet forslag om regulering af foderstoffer, herunder foderstoffer, der indeholder eller består af genetisk modificerede organismer, i et selvstændigt direktiv.

KOMMISSIONENS FORSLAG

I forhold til det gældende direktiv skal følgende ændringsforslag fra Kommissionen fremhæves:

Fælles principper for risikovurderingen

Indførelse af fælles principper for miljørisikovurderingen for såvel forsøgsudsætninger som markedsføring. Principperne er opført i et bilag til direktivet. I definitionen af »miljørisikovurdering« er det præciseret, at vurderingen skal omfatte såvel den direkte som den indirekte risiko for menneskers sundhed og miljøet. Forslagets bestemmelser om tilladelser til forsøgsudsætninger præciserer, at miljørisikovurderingen tillige skal omfatte en vurdering af såvel den øjeblikkelige som den fremtidige risiko. Noget tilsvarende fremgår ikke af forslagets bestemmelser om markedsføringstilladelser.

I det gældende direktiv er ikke fastlagt fælles principper for miljørisikovurderingen. Direktivet præciserer heller ikke omfanget af miljørisikovurderingen bortset fra, at den skal omfatte den øjeblikkelige og fremtidige risiko ved forsøgsudsætninger.

Obligatorisk overvågning i markedsførings-sager

Der skal indgå en detaljeret overvågningsplan som en obligatorisk del af en ansøgning om en

markedsføringstilladelse. Overvågningsplanen har til formål at identificere eventuelle direkte eller indirekte, øjeblikkelige eller fremtidige virkninger af den genmodificerede organisme på menneskers sundhed og miljøet. Overvågningsplanen er en betingelse for at opnå en markedsføringstilladelse. Hvis tilladelsen gives, er ansøgeren forpligtet til at gennemføre overvågningsplanen. I et bilag til direktivet er opført en række hensyn, som overvågningsplanen specielt skal iagttage.

I det gældende direktiv indgår kravet om en overvågningsplan ikke som en obligatorisk forudsætning for opnåelse af en markedsføringstilladelse.

Tidsbegrænsede markedsføringstilladelser

Markedsføringstilladelser gives for et tidsrum på 7 år. Der kan ske fornyelse af en tilladelse ved en særlig procedure, hvor overvågningsrapporterne bl.a. indgår som et vigtigt element.

I det gældende direktiv er der ingen tidsmæssig afgrænsning af markedsføringstilladelsers varighed.

Komitéprocedure

Komitéproceduren ændres fra en IIIa til en IIIb procedure, hvilket indebærer, at Rådet med simpelt flertal kan afvise Kommissionens beslutningsforslag.

Mærkning

En anmeldelse af et produkt til markedsføring skal indeholde forslag til en obligatorisk mærkning af produktet. Hvis det er påvist, at produktet indeholder GMO'er, skal produktet mærkes »dette produkt indeholder GMO'er«. Såfremt tilstedeværelsen af GMO'er i produktet ikke kan udelukkes, skal produktet mærkes »dette produkt kan indeholde GMO'er«. Medlemsstaterne skal træffe de fornødne foranstaltninger til sikring af, at produktet mærkes i overensstemmelse med anmelderens forslag og med kravene i markedsføringstilladelsen.

Efter det gældende direktiv skal anmelderen foreslå mærkning, der informerer om, at produktet indeholder, består af eller kan indeholde GMO'er.

Ændrede procedurer i forsøgsudsætningssager

Det gældende direktiv indeholder kun én godkendelsesprocedure, som omfatter alle forsøgsudsætninger. Kommissionens forslag inddeler

forsøgsudsætninger i to kategorier med særskilte godkendelsesprocedurer:

- Kategori I er udsætninger, der er indhøstet erfaringer med, og som vurderes at være sikre ud fra kriterier, som fastlægges i et bilag til direktivet.
- Kategori II omfatter alle andre forsøgsudsætninger.

Kategori II-proceduren er i store træk identisk med proceduren for forsøgsudsætninger i det nuværende direktiv. Fristen for at give tilladelse eller afslag på en anmeldelse er den samme som nu. Kategori I-proceduren er gjort mere strømlinet; der kræves et mindre omfattende teknisk dossier, og fristen for myndighederne til at give tilladelse eller afslag er kortere. Før direktivforslaget kan vedtages, skal de oplysninger, det tekniske dossier som minimum skal indeholde, fastsættes ved komitéprocedure.

For ansøgninger om forsøgsudsætning i flere lande indføres en særlig procedure, der både omfatter Kategori I og Kategori II. Efter proceduren skal de enkelte ansøgte medlemslande hver især træffe afgørelse inden 90 dage, og de øvrige medlemslande har muligheder for at afgive bemærkninger på baggrund af et resumé. De ansøgte medlemsstater udsteder individuel tilladelse eller afslag.

Ændrede procedurer i markedsføringsager

Det gældende direktiv indeholder alene én procedure for behandling af ansøgninger om tilladelse til markedsføring af GMO'er. Forslaget indeholder tre forskellige procedurer: en standardprocedure, en forenklet procedure og en særlig procedure for fornyelse af markedsføringsstilladelser.

Standardproceduren adskiller sig fra proceduren i det gældende direktiv på adskillige punkter. Kravene til indholdet af anmeldelsen er ifølge forslaget blevet udvidet. Den foreslåede standardprocedure medfører, at den kompetente myndighed straks efter modtagelsen af anmeldelsen skal sende en kopi heraf til de øvrige medlemsstater og til Kommissionen. Den kompetente myndighed skal desuden udarbejde og fremsende en vurderingsrapport til Kommissionen, som straks skal videresende den til de øvrige medlemsstater. Medlemslandene og Kommissionen har herefter en 30 dages høringsfrist. Desuden indføres en mæglingsperiode, således at parterne i alt har 60 dage til at opnå enighed i.

Den forenkledte procedure skal anvendes på GMO'er, som opfylder visse endnu ikke fastsatte kriterier og krav til oplysninger. Ifølge forslaget skal disse kriterier og oplysningskrav på forslag af Kommissionen eller medlemslandene fastsættes af Kommissionen efter komitéprocedure IIIb efter høring af offentligheden og relevante videnskabelige komiteer. Kriterierne/oplysningskravene skal bygge på videnskabelig dokumentation for sikkerhed for sundhed og miljø samt på erfaringer med udsætninger af lignende GMO'er. Endvidere er der også her indført en høringsfrist for Kommissionen og medlemslandene efterfulgt af en mæglingsperiode, hvis der er uenighed blandt medlemslandene om hvorvidt der skal gives tilladelse.

Procedure for fornyelse af markedsføringsstilladelser indebærer, at en anmelder senest 12 måneder inden udløbet af en tilladelse skal søge Kommissionen om en fornyet tilladelse. Anmeldelsen skal indeholde en kopi af den oprindelige tilladelse, den obligatoriske overvågningsrapport og eventuelt nye oplysninger. Kommissionen skal straks videresende anmeldelsen til medlemslandene. Den videre procedure er stort set identisk med den forenkledte procedure beskrevet ovenfor.

For alle forslagets tre markedsføringsprocedurer gælder, at såfremt der ikke kan opnås enighed om at give en markedsføringsstilladelse inden for de frister, der er fastsat for de forskellige procedurer, skal Kommissionen træffe en beslutning efter komitéprocedure IIIb inden for en frist af 3 måneder. Ved beregning af denne frist medregnes ikke tidsrum, hvor Kommissionen indhenter yderligere oplysninger fra anmelderen eller udtalelser fra videnskabelige komiteer. I det gældende direktiv er der ikke fastsat nogen frist for, hvornår Kommissionen skal have truffet beslutning.

Overflytning af forsøgsudsætning og markedsføring til produktlovgivning

Forsøgsudsætninger af produkter omfattet af en produktlovgivning, som indeholder en miljørisikovurdering svarende til direktiv 90/220, skal ikke længere reguleres af dir. 90/220, men af den pågældende produktlovgivning.

En tilsvarende bestemmelse om overflytning af markedsføringsstilladelser eksisterer allerede i det gældende direktiv.

Offentlighedens inddragelse

Kommissionen forpligtes til at høre offentligheden i markedsføringssager. I forbindelse med en medlemsstats behandling af en markedsføringsansøgning offentliggøres et resumé af ansøgningen. Offentligheden har herefter 30 dage til at fremsætte bemærkninger til Kommissionen, som straks skal videresende disse til samtlige medlemsstater. Offentlighedens mulighed for at fremsætte bemærkninger gælder ikke for markedsføringsansøgninger, der behandles efter den forenklede procedure beskrevet ovenfor.

Vurderingsrapporterne i markedsføringssager samt udtalelser fra de videnskabelige komiteer skal ligeledes offentliggøres. Kommissionen offentliggør i EF-tidende et register over alle de produkter, der har fået markedsføringstilladelser efter direktivet. I forbindelse med forsøgsudsætninger skal Kommissionen offentliggøre beslutninger om forsøgsudsætninger samt resultatet af udsætningerne.

Høring af videnskabelige komiteer

Kommissionen skal inden der indledes komitéprocedure til afgørelse af sager vedr. markedsføring eller brug af sikkerhedsklausulen, foretage en obligatorisk høring af de relevante videnskabelige komiteer vedr. alle spørgsmål, som kan have konsekvenser for menneskers sundhed eller miljøet. Det fremgår endvidere af præambelen, at Kommissionen kan høre komiteer, som den har nedsat som rådgivende instanser vedrørende de etiske aspekter ved bioteknologi.

I det gældende direktiv foreligger der ingen pligt for Kommissionen til at høre de videnskabelige komiteer.

Sikkerhedsklausulen

Sikkerhedsklausulen giver medlemsstaterne mulighed for midlertidigt at begrænse/forbyde brug eller salg af et produkt, der har opnået markedsføringstilladelse efter direktivet. Herefter træffes der afgørelse efter direktivets komitéprocedure. Der stilles krav om, at en medlemsstat på baggrund af nye oplysninger eller fornyet vurdering af eksisterende oplysninger skal have en begrundet formodning om, at et produkt udgør en risiko for sundhed eller miljø.

I henhold til det gældende direktiv skal en medlemsstat blot have »berettiget grund« til at formode, at produktet udgør en risiko for sundhed eller miljø.

EUROPA-PARLAMENTETS UDTALELSE

Europa-Parlamentet har på sit plenarmøde den 11. februar 1999 vedtaget 78 ændringsforslag til Kommissionens forslag. De vedtagne ændringsforslag afspejler en »søgen mod midten« holdning i en omfattende debat i de europæiske lande.

De mest iøjnefaldende ændringsforslag en tidsbegrænsning på 12 år for tilladelser til markedsføring (Kommissionen har foreslået 7 år), forbud mod organismer, som overfører deres arvemateriale til andre organismer, forbud mod brug af gener med resistens overfor antibiotika, som benyttes til medicinsk behandling, krav om mulighed for identifikation og sporing af GMO'er, oprettelse af et europæisk agentur til godkendelse af GMO'er samt krav om erstatningspligt og forsikring mod skader hos de virksomheder, der markedsfører GMO'er.

KOMMISSIONENS REVIDEREDE FORSLAG

Af Europa-Parlamentets ændringsforslag har Kommissionen accepteret 36 forslag, som er indarbejdet i Kommissionens ændrede forslag af 31. marts 1999 til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af direktiv 90/220/EØF. 3 forslag er delvist accepteret og optaget i det ændrede forslag, mens 39 forslag er afvist.

Blandt de accepterede forslag skal følgende fremhæves:

- Direktivets definitioner af »organisme«, »ikke godkendt udsætning«, »produkt«, »miljømæssig risikovurdering«, »brug« og »bruger«.
- Indførelse af midler som gør det lettere at identificere, kontrollere og trække GMO'er tilbage fra markedet, så direktivets administrative kontrol styrkes, uden at direktivets anvendelse besværliggøres.
- Overflytning af tilladelser til forsøgsudsætninger og til markedsføring fra direktiv 90/220 til produktlovgivningen, hvis produktlovgivningen kræver en miljørisikovurdering, der mindst svarer til den, der er fastsat i det reviderede udsætningsdirektiv.
- Kommissionens mulighed for at indhente rådgivning om generelle etiske spørgsmål hos Den Europæiske Gruppe vedrørende Etik inden for Naturvidenskab og Ny teknologi. Kommissionen kan få rådgivningen enten på

eget initiativ eller efter anmodning fra Rådet eller Europa-Parlamentet.

– Bestemmelser om information til offentligheden i forbindelse med tilladelser til forsøgsudsætninger. Der er endvidere mulighed for, at medlemslandene, hvor det er hensigtsmæssigt og muligt, kan foretage høringer vedrørende forsøgsudsætninger. Der skal i direktivet fastlægges procedurer for offentlighedens medvirken.

– En understregning i den indledende tekst til direktivet af, at godkendelsesprocessen skal hvile på forsigtighedsprincippet.

Kommissionen har i indledningen til ændringsforslaget givet udtryk for, at den generelt set ikke har accepteret de ændringsforslag, hvor der er uoverensstemmelse med de grundlæggende principper i direktivet, som f.eks. princippet om en sag-til-sag-vurdering.

Blandt de ændringsforslag, som Kommissionen ikke har optaget, skal følgende nævnes:

- Forslag om forbud mod brug af antibiotikaresistente GMO'er,
- Forslag om en liste (i et bilag til direktivet) over kategorier af GMO'er, som indeholder karakteristiske træk eller specifikke egenskaber, som på nuværende tidspunkt erkendes at indebære uacceptable risici for miljøet eller menneskers sundhed eller den biologiske mangfoldighed og som derfor ikke må udsættes. Listerne tages op til nyvurdering og ændres på baggrund af fremtidig viden. Ifølge forslaget skal der udarbejdes kriterier for, hvornår GMO'erne kan slettes af listen.
- Forslag om at den juridisk ansvarlige for en udsætning skal være civilretligt ansvarlig for enhver skade på menneskers sundhed og miljøet, som forårsages af de pågældende udsætninger. De juridisk ansvarlige skal tegne ansvarsforsikringer, der er tilstrækkelig store til dækning af tab, som måtte opstå på grund af denne virksomhed.
- Forslag om forudgående samtykke fra importlandet før eksport af GMO'er fra EU's territorium, information til modtagerlandet og udveksling af oplysninger ved eksport af GMO'er til tredjelande samt import/eksport tilladelser.
- Forslag om en undersøgelse af de forventede socioøkonomiske fordele og omkostninger ved den foreslåede tilladelse til udsætning/markedsføring (som tekst i direktivets indledning).

NÆRHEDS- OG PROPORTIONALITETS-PRINCIPPET

Kommissionen har ikke eksplicit redegjort for nærheds- og proportionalitetsprincippet.

KONSEKVENSER FOR DANMARK

Lovgivningsmæssige konsekvenser: Forslaget forventes ikke at medføre ændringer i lov nr. 356 af 6. juni 1991 om miljø og genteknologi. De foreslåede ændringer forventes at ville kunne gennemføres ved ændring af bekendtgørelse nr. 1098 af 11. december 1992 om godkendelse af forsøgsudsætning og markedsføring af genetisk modificerede organismer.

Økonomiske konsekvenser: For erhvervslivet: Forslaget om, at anmelderen skal gennemføre en obligatorisk overvågning og afrapportering i forbindelse med markedsføring vil sandsynligvis indebære økonomiske merudgifter for anmelderen. Desuden vil tidsbegrænsningen af markedsføringstilladelserne indebære udgifter i forbindelse med fornyelsen af tilladelserne. Omvendt vil de forenklede procedurer, der indebærer hurtigere afgørelser, formentlig have en positiv økonomisk effekt for erhvervslivet.

For forbrugerne: Forslaget vil ikke have nogen direkte økonomiske konsekvenser for forbrugerne. Der er dog muligt, at erhvervslivet vil foretage prisstigninger som kompensation for øgede udgifter.

For offentlige myndigheder: Forslaget om obligatorisk overvågning og afrapportering i markedsføringssager vil sandsynligvis medføre en forøget tilsynsindsats for staten og hermed et forøget administrativt ressourcebehov. Tidsbegrænsningen af markedsføringstilladelserne vil ligeledes indebære et øget administrativt ressourcebehov i forbindelse med behandling af ansøgninger om fornyelse af tilladelserne. Forslaget forventes ikke at medføre kommunal-økonomiske konsekvenser.

Beskyttelsesniveauet: De foreslåede bestemmelser vedr. præcisering af risikovurderingen, obligatorisk overvågning og tidsbegrænsede markedsføringstilladelser antages at ville påvirke beskyttelsesniveauet i en positiv retning. Hvorvidt indførelse af den forenklede procedure i markedsføringssager vil påvirke beskyttelsesniveauet er endnu uvist, idet kriterierne for hvilke GMO'er der skal omfattes af proceduren endnu ikke er vedtaget. Det skal i den forbin-

delse bemærkes, at forslaget foreskriver, at kriterierne skal bygge på videnskabelig dokumentation for sikkerhed for sundhed og miljø, samt på erfaringer med lignende GMO'er.

F.s.v.a. forsøgsudsætning forudsætter forslaget, at overflytning af regulering af forsøgsudsætning til relevante produktlovgivninger foreskriver en miljørisikovurdering svarende til direktiv 90/220. En overflytning vil således ikke direkte få betydning for beskyttelsesniveauet. Imidlertid er der andre elementer i direktiv 90/220 som har betydning for beskyttelsesniveauet. Det gælder således bestemmelserne om fx sikkerhedsklausul, komiteprocedure og hjemmelsgrundlag, hvori er indeholdt en miljøgaranti (artikel 100A, stk. 4). En overflytning af forsøgsudsætning til produktlovgivning vil derfor kunne forringe beskyttelsesniveauet, hvis denne produktlovgivning har en svagere sikkerhedsklausul, en anden komiteprocedure (fx IIIa) eller et hjemmelsgrundlag uden miljøgaranti.

Ovennævnte problematik er også gældende ved overflytning af tilladelser til markedsføring af genetisk modificerede organismer fra direktiv 90/220 til produktlovgivning.

FORSLAGETS VIDERE BEHANDLING

Det er p.t. uafklaret, hvorvidt det reviderede direktiv vil blive behandlet på miljøministerråds-mødet den 24.-25. juni 1999.

Hermed slutter redegørelsen

91. møde

Tirsdag den 18. maj 1999 kl. 13.00

Dagsorden

1) Fortsættelse af forespørgsel nr. F 48 [afstemning]:

Forespørgsel til statsministeren [om det fremtidige ligestillingsarbejde og dets organisering]. Af Ingrid Rasmussen (S), Rikke Hvilshøj (V), Lene Espersen (KF), Christine Antorini (SF), Yvonne Herløv Andersen (CD), Elisabeth Arnold (RV), Søren Søndergaard (EL) og Tove Videbæk (KRF).

(Forespørgslen anmeldt 6/4 99. Fremme af forespørgslen vedtaget 9/4 99. Første del af forespørgslen (forhandlingen) foretaget 12/5 99. Forslag til vedtagelse nr. V 87 fremsat 12/5 99 af Ingrid Rasmussen (S), Christine Antorini (SF), Yvonne Herløv Andersen (CD), Elisabeth Arnold (RV), Pernille Rosenkrantz-Theil (EL) og Tove Videbæk (KRF)).

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 162:

Forslag til lov om havne.

Af trafikministeren (Sonja Mikkelsen). (Fremsat 20/1 99. Første behandling 2/2 99. Betænkning 4/5 99. Anden behandling 6/5 99. Tillægsbetænkning 11/5 99).

3) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 51:

Forslag til folketingsbeslutning om mulighed for straf for kollektiv deltagelse i lovovertrædelser.

Af Bendt Bendtsen (KF) m.fl. (Fremsat 18/11 98. Første behandling 10/12 98. Betænkning 6/5 99).

4) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 25:

Forslag til folketingsbeslutning om forebyggelse og bekæmpelse af ungdomskriminalitet.

Af Bendt Bendtsen (KF) og Inge Dahl-Sørensen (V) m.fl. (Fremsat 27/10 98. Første behandling 19/11 98. Betænkning 11/5 99).

5) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 81:

Forslag til folketingsbeslutning om parrådgivning.

Af Jann Sjursen (KRF) m.fl.

(Fremsat 2/2 99. Første behandling 2/3 99. Betænkning 11/5 99).

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 70:

Forslag til lov om ændring af lov om registreret partnerskab og lov om personnavne. (Ændring af betingelserne for indgåelse af registreret partnerskab og ændring af gebyrer for udfærdigelse af navnebevis).

Af justitsministeren (Frank Jensen).

(Fremsat 29/10 98. Første behandling 13/11 98. Betænkning 6/5 99).

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 78:

Forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Styrkelse af samarbejdet mellem retterne og pressen).

Af justitsministeren (Frank Jensen).

(Fremsat 5/11 98. Første behandling 19/11 98. Betænkning 11/5 99).

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 221:

Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Ophævelse af sondringen mellem offentlige og private arbejdsgivere m.v.).

Af socialministeren (Karen Jespersen).

(Fremsat 14/4 99. Første behandling 23/4 99. Betænkning 6/5 99).

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 171:

Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Tilskud til høreapparater).

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.

(Fremsat 3/2 99. Første behandling 5/3 99. Betænkning 6/5 99).

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 223:

Forslag til lov om anlæg af rute 9, strækningen Odense-Svendborg.

Af trafikministeren (Sonja Mikkelsen).

(Fremsat 14/4 99. Første behandling 28/4 99. Betænkning 11/5 99).

11) Anden behandling af lovforslag nr. L 93:
Forslag til lov om opfindelser ved universiteter og sektorforskningsinstitutioner.
Af forskningsministeren (Jan Trøjborg).
(Fremsat 18/11 98. Første behandling 1/12 98. Betænkning 5/5 99).

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 3:
Forslag til lov om undersøgelseskommissioner.
Af Ole Løvig Simonsen (S), Birthe Rønn Hornbech (V), Helge Adam Møller (KF), Margrete Auken (SF), Kristian Thulesen Dahl (DF), Arne Melchior (CD), Jørgen Estrup (RV), Frank Aaen (EL), Kirsten Jacobsen (FP) og Jann Sjørnsen (KRF).
(Fremsat 8/10 98. Første behandling 4/11 98. Betænkning 5/5 99).

13) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 136:
Forslag til folketingsbeslutning om ændring af forretningsordenen for Folketinget. (Spørgsmål vedrørende ministeransvar).
Af Udvalget for Forretningsordenen.
(Fremsat 5/5 99).

14) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 141:
Forslag til folketingsbeslutning om ændring af forretningsordenen for Folketinget. (Forbedret lovkvalitet og revision af spørgetimen).
Af Udvalget for Forretningsordenen.
(Fremsat 7/5 99).

15) Første behandling af lovforslag nr. L 245:
Forslag til lov om ændring af lov om konkurrenceforhold og samtrafik i telesektoren.
Af forskningsministeren (Jan Trøjborg).
(Fremsat 6/5 99).

16) Første behandling af lovforslag nr. L 247:
Forslag til lov om ændring af lov for Færøerne om rettens pleje, lov for Færøerne om retsafgifter, lov om rettens pleje i Grønland, lov om statens tjenestemænd i Grønland, lov om landvæsensretter og lov om nordisk vidnepligt m.v. (Rekruttering og udnævnelse af dommere, dommerfuldmægtiges ansættelsesvilkår, dommers bierhverv og ændringer som følge af oprettelsen af Domstolsstyrelsen m.v.).
Af justitsministeren (Frank Jensen).
(Fremsat 12/5 99).

17) Forhandling om redegørelse nr. R 18:
Kulturministerens redegørelse af 6. maj 1999 om Det Kongelige Teater og Kapel.
(Redegørelsen anmeldt 6/5 99. Redegørelsen givet 6/5 99. Meddelelse om forhandling 6/5 99).

Meddelelser fra formanden

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):
Medlemmer af Folketinget Ole M. Nielsen (KRF), Jann Sjørnsen (KRF) og Tove Videbæk (KRF) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om indgreb i sygeplejerskekonflikten.
(Beslutningsforslag nr. B 144).

Medlemmer af Folketinget Tom Behnke (FP), Kim Behnke (FP), Thorkild B. Fransgaard (FP) og Christian Jensen (FP) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om at sundhedspersonale sidestilles med tjenestemænd for så vidt angår strejkeretten.
(Beslutningsforslag nr. B 145).

Medlemmer af Folketinget Christine Antorini (SF), Anne Baastrup (SF), Aage Frandsen (SF) og Jes Lunde (SF) har meddelt mig, at de ønsker at tage følgende forslag tilbage:

Forslag til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte. (Rentenedsættelse).
(Lovforslag nr. L 242).

Ønsker nogen at optage dette lovforslag? (Op-hold). Da det ikke er tilfældet, er lovforslaget bortfaldet.

Medlemmer af Folketinget Birthe Skaarup (DF), Kristian Thulesen Dahl (DF), Pia Kjærsgaard (DF) og Peter Skaarup (DF) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til sundhedsministeren og arbejdsministeren: