

Ændringsforslag nr. 5-7 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8 forkastedes, idet 52 stemte for, 60 imod.

Ændringsforslag nr. 9-10 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 11 forkastedes, idet 9 stemte for, 103 imod.

Ændringsforslag nr. 12-13 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 14 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 15 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 16 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 17-20 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 21-24 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 164: Forslag til lov om etablering og fælles udnyttelse af master til radiokommunikationsformål m.v.

Af forskningsministeren (Jan Trøjborg).
(Fremsat 21/1 99. Første behandling 4/2 99. Betænkning 17/3 99).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-7 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 90: Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser, lov om erhvervsskoler og lov om de erhvervsgymnasiale uddannelser til højere handelseksamen og højere teknisk eksamen. (Fornyelse af de tekniske erhvervsuddannelser m.v.).

Af undervisningsministeren (Margrethe Vestager).

(Fremsat 13/11 98. Første behandling 2/12 98. Betænkning 16/3 99).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 142: Forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til studerende ved videregående uddannelser. (Rabat på abonnementskort). Af undervisningsministeren (Marianne Jelved, fg.). (Fremsat 16/12 98. Første behandling 21/1 99. Betænkning 16/3 99).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 143: Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsgrunduddannelse m.v. (Revision, skoleydelse og specialundervisning).

Af undervisningsministeren (Marianne Jelved, fg.). (Fremsat 16/12 98. Første behandling 21/1 99. Betænkning 16/3 99).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Forespørgsel nr. F 33:

Forespørgsel til kulturministeren:

»Hvad er regeringens holdning til de ideer og forslag, der er indeholdt i Betænkning om Billedkunst, som et udvalg under Kulturministeriet offentliggjorde i september 1998, og hvordan forholder regeringen sig til udvalgets forslag om en egentlig billedkunstlov?«

Af Ole Sohn (SF), Margrete Auken (SF) og Jes Lunde (SF).

(Forespørgslen anmeldt 10/2 99. Fremme af forespørgslen vedtaget 23/2 99).

Begrundelse

Ole Sohn (SF):

For SF er denne forespørgsel ikke blot et ønske om at fremme dansk billedkunst. Forespørgslen skal ses som et led i at placere kunst og kultur mere centralt i den politiske debat både her in-