

falder, men det er den mest hårfine afstemning, der kan være i dette Ting, nemlig hvor stemmerne står lige, hvorved ændringsforslaget bortfalder, såfremt der ikke sker tekniske kiks. Det går vi ud fra og håber på, at der ikke gør.

Men jeg ville godt gøre disse bemærkninger inden afstemningen for at bede oppositionen om at tænke sig om, og såfremt der skulle ske noget omkring afstemningen, som vi ikke regner med, mener jeg faktisk, at oppositionen har et mindst lige så stort problem som regeringen. Hvis man imod alle odds skulle få dette ændringsforslag vedtaget, har vi faktisk en sag, vi bør tale om, inden lovforslaget når frem til tredje behandling.

Bare for at det ikke skal kaldes bagklogskab, synes jeg, at disse ord burde siges inden afstemningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Som man forstår, er det en ganske snæver afstemning, vi skal have nu, så jeg vil bede folk om at være på plads.

Der er ikke flere, der har bedt om ordet, så vi går til afstemning.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 50 stemte for, 52 imod.

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes uden afstemning.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 88: Forslag til lov om ændring af lov om afgift af visse emballager samt visse poser af papir eller plast m.v. (Afgift af emballager til smørbarblandingsprodukter og afgiftsfritagelse for emballager til vegetabiliske produkter, som kan erstatte animalsk mælk).

Af skatteministeren (Ole Stavad).

(Fremsat 13/11 98. Første behandling 24/11 98. Betænkning 9/12 98).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 18 stemte for, 56 imod; 29 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes uden afstemning.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 89: Forslag til lov om ændring af kildeskatteloven. (Udenlandske forskere m.v.).

Af skatteministeren (Ole Stavad).

(Fremsat 13/11 98. Første behandling 24/11 98. Betænkning 9/12 98).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 106: Forslag til fiskerilov.

Af fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen).

(Fremsat 26/12 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ole Vagn Christensen (S):

Socialdemokratiet kan støtte ministerens forslag til en samlet dansk fiskerilov, hvor sigtet bl.a. går på at skabe et sammenhængende og overskueligt regelsæt for det danske fiskeri.

Som ministeren gør opmærksom på i lovforslaget, indeholder forslaget forholdsvis få ændringer, men jeg vil dog knytte et par kommentarer til nogle af de elementer i lovforslaget, som præciseres i regelsættet.

Vi synes, det er fornuftigt, at man nu i forhold til erhvervs-, bierhvervs- og fritidsfiskerne får en form for grundlov om rettigheder og de indbyrdes muligheder og begrænsninger i forhold til de forskellige fiskeriformer. Eksempelvis kan nævnes reglerne for fritidsfiskernes muligheder for at overgå til bierhvervsfiskeri og mulighederne for at trappe ned som erhvervsfisker og overgå til anden form for fiskeri.

Socialdemokratiet støtter også reguleringen af det rekreative fiskeri, som må tage afsæt i, at

der tages hensyn til beskyttelse af fiskebestandene og ikke mindst til planerne for fiskepleje. Den bemyndigelse, der foreslås givet til ministeren i forhold til regulering af fiskeredskaber, anser Socialdemokratiet som et nødvendigt skridt for at sikre balance, og vi har tillid til, at ministeren vil regulere området på en for fiskerne og fiskebestandene fornuftig måde.

Den liberalisering, der lægges op til i forhold til afholdelse af offentlig fiskeauktion, kan Socialdemokratiet støtte, når vi sammenholder tiltaget med det regelsæt, der er for disse bevillinger. Socialdemokratiet anerkender behovet for øjeblikkelig indgriben ved ulovlige fangster, og den logik peger på nødvendigheden af, at der ikke skal være opsættende virkning, men at der naturligvis skal være mulighed for domstolsprøvelse.

Vi støtter derfor den præcisering, der ligger i lovforslaget, af mulighederne for fratagelse af bevilling i tilfælde af grove eller gentagne lovovertrædelser af vilkårene for bevillingsudstedelsen. Vi mener faktisk, at disse to regler er livsnødvendige for såvel fiskerne som dansk fiskeri, og vi er også af den opfattelse, at det er de gamle regler fra 1978, som vi her viderefører, og at der også langt ind i fiskerkredse er forståelse for at have et sådant regelsæt. Socialdemokratiet mener også, at ministerens forslag om at ændre de hidtidige regler om dansk indfødsret er vigtigt.

Med disse ord skal jeg på Socialdemokratiets vegne sige, at vi støtter lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Hr. Ole Vagn Christensen nævner, at de stramninger, der ligger i forslaget, hilser han og Socialdemokratiet velkommen.

Jeg vil gerne spørge hr. Ole Vagn Christensen, om han mener, det er rimeligt, at man nu kan inddrage en fiskers licens for 5 år. Hvilke andre erhverv kan hr. Ole Vagn Christensen nævne, hvor der er samme sanktionsmuligheder?

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Ja, det er rigtigt, vil jeg sige til hr. Christian H. Hansen, at vi hilser det med tilfredshed, at vi viderefører de gamle bestemmelser.

Den bestemmelse, som hr. Christian H. Hansen her rører ved, er en bestemmelse fra 1978, som har haft sin berettigelse i dansk fiskerilov-