

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 58 stemte for og 58 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 42 stemte for, 73 imod.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

---

Den næste sag på dagsordenen var:  
**32) Anden behandling af lovforslag nr. L 84: Forslag til lov om ændring af lov om sygehuse, styrkelse af det frie sygehusvalg samt information om ventetider m.m.).**

Af sundhedsministeren (Carsten Koch).  
 (Fremsat 13/11 98. Første behandling 26/11 98. Betænkning 11/12 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:  
**33) Anden behandling af lovforslag nr. L 38: Forslag til lov om ændring af lov om forbud mod privates tv-overvågning. (Tv-overvågning af ansatte på arbejdspladsen m.v.).**  
 Af justitsministeren (Frank Jensen).  
 (Fremsat 8/10 98. Første behandling 20/10 98. Betænkning 10/12 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

---

Den næste sag på dagsordenen var:  
**34) Anden behandling af lovforslag nr. L 67: Forslag til lov om ophævelse af lov om voldgift i tvistigheder angående handel med husdyr.**

Af justitsministeren (Frank Jensen).  
 (Fremsat 28/10 98. Første behandling 13/11 98. Betænkning 8/12 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Afstemning****Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**35) Anden behandling af lovforslag nr. L 126: Forslag til lov om ændring af retsafgiftsloven og tinglysningsloven. (Forhøjelse af afgiften på attester, udskrifter m.v. og fastsættelse af afgift for elektroniske forespørgsler i tinglysningsregistrene).**

Af justitsministeren (Frank Jensen).  
(Fremsat 2/12 98. Første behandling 4/12 98. Betænkning 10/12 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Afstemning****Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**36) Anden behandling af lovforslag nr. L 86: Forslag til lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik og udlændingeloven. (Ændrede regler om hjemsendelse, for personer, som søger om asyl eller familiesammenføring, samt for personer, som er varetægtsfængslet eller er indsat til afsoning i fængsel eller arresthus). Af socialministeren (Karen Jespersen). (Fremsat 13/11 98. Første behandling 27/11 98. Betænkning 10/12 98).**

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

**Forhandling****Pernille Frahm (SF):**

Allerede ved førstebehandlingen af dette forslag sagde vi fra SF's side, at det var en uskøn blanding, at det var et rodsammen af to helt forskellige dele, og derfor har vi i udvalget bedt om at få loven delt op i to.

Vi er meget kede af, at vi ikke har fået opbakning fra ministerens side, for vi kunne så have fået en smuk situation, hvor vi havde stemt sammen om den ene del, der handler om kontanthjælp til indsatte, og hvor vi kunne have fået en klar diskussion om den anden del, der handler om en forlængelse af den midlertidige opholdstilladelse.

**Jann Sjursen (KRF):**

I lighed med tidligere beklager vi fra Kristeligt Folkepartis side, at loven ikke er delt op, så man kunne få en klar debat om de to elementer, der er i loven. Derfor vil jeg tilkendegive her ved andenbehandlingen, at vi fra Kristeligt Folkeparti kan støtte SF's ændringsforslag om, at loven opdeles i to, sådan som det også fremgår af det betækningsbidrag, som er afgivet fra Socialistisk Folkepartis side.

Jeg må forudse, at det ikke lykkes at komme igennem med en sådan opsplnitning. Derfor vil vores stemmeafgivning ved tredjebehandlingen selvfølgelig være påvirket heraf, og det vil sige, at vi ikke kan tilslutte os lovforslaget, fordi vi også, da man diskuterede integrationsloven i