

Ændringsforslag nr. 1, 4 og 5 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):
Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:
6) Anden behandling af lovforslag nr. L 76:
Forslag til lov om ændring af lov om selskab til varetagelse af aktiviteter vedrørende mineralske råstoffer i Grønland m.v. (Ændring af virksomhedsområde m.v.)
Af miljø- og energiministeren (Svend Auken).
(Fremsat 4/11 98. Første behandling 18/11 98. Betænkning 8/12 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Margrete Auken):
Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 74:
Forslag til lov om ændring af kursgevinstloven, skattekontrolloven og skattestyrelsesloven. (Hensættelser i penge- og realkreditinstitutter m.fl.).

Af skatteministeren (Ole Stavad).
(Fremsat 29/10 98. Første behandling 12/11 98. Betænkning 9/12 98).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Skatteministeren (Ole Stavad):
Når jeg beder om ordet, er det for at gøre forslagsstillerne til det ændringsforslag, der er stillet, opmærksom på, at jeg ikke er sikker på andet, end at ændringsforslaget har en lidt anden konsekvens og en lidt anden virkning end den, som forslagsstillerne selv har forestillet sig.

Man fremstiller det i bemærkningerne til ændringsforslaget, som om det, hvis ændringsforslaget ikke vedtages, vil have som konsekvens, at der sker en konkurrenceforvridning med det forslag, vi har til behandling.

Jeg mener, det forholder sig lodret modsat. Hvis det ændringsforslag bliver vedtaget, er konsekvensen, at hvis eksempelvis en leasingvirksomhed er ejet af en finansiel virksomhed, vil man få andre hensættelsesregler og en anden skattemæssig behandling, end hvis man ejede en anden end en finansiel virksomhed. Det vil sige, at det, man vil lovfæste, er en direkte konkurrenceforvridning. Det vil jeg stærkt advare imod.

Derudover er det her et forslag, som skal notificeres, inden det kan træde i kraft. Uden at jeg skal foregribe nogen begivenheder, vil jeg sige, at jeg ville have en betydelig bekymring for, om den notifikation også vil kunne gennemføres, hvis der gennemføres en direkte konkurrenceforvridning i forhold til, hvilke tilfældige ejere der måtte være af virksomheden.

Nu er det jo et forslag, der er fremsat af en samlet opposition til højre for regeringen. Derfor forventer jeg også, at ændringsforslagene

falder, men det er den mest hårfine afstemning, der kan være i dette Ting, nemlig hvor stemmerne står lige, hvorved ændringsforslaget bortfalder, såfremt der ikke sker tekniske kiks. Det går vi ud fra og håber på, at der ikke gør.

Men jeg ville godt gøre disse bemærkninger inden afstemningen for at bede oppositionen om at tænke sig om, og såfremt der skulle ske noget omkring afstemningen, som vi ikke regner med, mener jeg faktisk, at oppositionen har et mindst lige så stort problem som regeringen. Hvis man imod alle odds skulle få dette ændringsforslag vedtaget, har vi faktisk en sag, vi bør tale om, inden lovforslaget når frem til tredje behandling.

Bare for at det ikke skal kaldes bagklogskab, synes jeg, at disse ord burde siges inden afstemningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Som man forstår, er det en ganske snæver afstemning, vi skal have nu, så jeg vil bede folk om at være på plads.

Der er ikke flere, der har bedt om ordet, så vi går til afstemning.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 50 stemte for, 52 imod.

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes uden afstemning.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 88: Forslag til lov om ændring af lov om afgift af visse emballager samt visse poser af papir eller plast m.v. (Afgift af emballager til smørbar blandingsprodukter og afgiftsfritagelse for emballager til vegetabiliske produkter, som kan erstatte animalsk mælk).

Af skatteministeren (Ole Stavad).

(Fremsat 13/11 98. Første behandling 24/11 98. Betænkning 9/12 98).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 18 stemte for, 56 imod; 29 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes uden afstemning.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 89: Forslag til lov om ændring af kildeskatteloven. (Udenlandske forskere m.v.).

Af skatteministeren (Ole Stavad).

(Fremsat 13/11 98. Første behandling 24/11 98. Betænkning 9/12 98).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.