

Jeg vil da også gerne give tilsagn om, at man kan få en grundig gennemgang af dette lovforslag, også med teknisk bistand, når man beder om det.

Nu er det ikke op til ministeren at bestemme, hvor længe et udvalg vil behandle sagen, men jeg har noteret mig, at justitsministerens forslag gerne skulle følge det her nogenlunde. Det kommer ikke bag på mig, at man har denne opfattelse, og det håber jeg så kan koordineres på glimrende vis.

Jeg har også forstået det sådan, at der er tre paragraffer, som vækker særlig interesse. Der er måske flere, men de her tre er i hvert fald nævnt, nemlig § 10, § 29 og § 38, specielt den sidste om at videregive oplysninger.

Jeg håber, at udvalget, også med de oplysninger, vi kan bidrage med, kan komme frem til en klar holdning på det punkt. Jeg ser jo meget gerne, at det her lovforslag vedtages med et lige så bredt flertal, som den positive indstilling, jeg føler der er til forslaget her, er udtryk for.

Jeg må også nok sige, at noget af det, som fru Line Barfod var inde på omkring forskere, sikkert allerede er besvaret, men ellers skal det nok blive det. Det tager vi også med.

Der kunne være mange andre ting at komme ind på her, men jeg får jo lejlighed til at uddybe de ting i udvalget.

Så håber jeg altså også, det må få en velvillig behandling, sådan at så mange som muligt, helst alle, til sidst kan stemme for lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 72: Forslag til lov om ændring af lov om kommunal indkomstskat. (Ændring af statens afregning af selskabsskat m.v. til kommunerne). Af indenrigsministeren (Thorkild Simonsen). (Fremsat 29/10 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erling Christensen (S):

Da vores ordfører, hr. Klaus Hækkerup, ikke kan være til stede i dag, skal jeg på hans vegne meddele, at Socialdemokratiet støtter det foreliggende lovforslag.

Harald Kjøller (V):

Lovforslaget er et led i den aftale, der er indgået med kommunerne.

Skatter fra selskaber og fonde vil blive endeligt afregnet i stedet for som tidligere, hvor vi havde acontoafregninger, der senere skulle reguleres.

Nu kan staten komme med en endelig udmelding til kommunerne 1. juli, og så kan kommunerne budgettere med det korrekte beløb i stedet for et skønnet beløb, der siden hen skulle reguleres. Det er et lille fremskridt.

Desværre indeholder lovforslaget og dermed aftalen med kommunerne ikke en ændret fordeling af ejendomsskatter eller selskabsskatter kommunerne imellem. Det havde jeg gerne set.

Venstre kan anbefale det foreliggende lovforslag i den form, som indenrigsministeren har forelagt det.

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Alle, der i det daglige beskæftiger sig med kommunalpolitik, ved, at de nuværende regler for den statslige udbetaling af kommunernes andel af selskabsskat m.v. kan være en kilde til irritation og give usikkerhed omkring den kommunale budgetlægning. Det vil derfor være godt, hvis afregningssystemet kan blive forenklet og medføre større budgetsikkerhed.

Derfor hilser vi i Det Konservative Folkeparti med tilfredshed, at der er truffet aftale mellem regeringen og de kommunale organisationer herom. Lovforslag nr. L 72 bygger på denne aftale, og vi har forstået, at de kommunale organisationer har nikked til den konkrete udform-

ning uden bemærkninger, og på den baggrund kan vi i Det Konservative Folkeparti støtte forslaget.

Kristen Touborg (SF):

Som der er flere ordførere, der har sagt, er det her en del af udmøntningen af kommuneaftalen, som er indgået i juni.

SF er uenig i den aftale og finder, at aftalen er dybt utilfredsstillende for kommunerne, idet den indebærer, at kommunerne er nødsaget til at skære dybt i en række sociale områder, bl.a. hjemmehjælp til ældre og børneområdet, hvilket igen betyder, at regeringen ikke kan opfylde de løfter, den har givet om forbedringer på disse områder såvel i valgkampen som her fra Folketingets talerstol.

På trods af det ville det jo være lidt vanskeligt at sige nej til det her forslag, idet forslaget jo betyder, at der vil blive udført en mere enkel afregningsmodel for selskabsskat til kommunerne med en større budgetsikkerhed til følge, og idet man efter forslaget kan budgettere med en endelig opgørelse, mens det på nuværende tidspunkt budgetteres ud fra en skønnet opgørelse.

Så SF kan altså støtte forslaget.

Christian H. Hansen (DF):

Den 5. juni 1998 indgik Kommunernes Landsforening og regeringen en aftale om bl.a. kommunernes økonomi for 1999-2002. Det nærværende forslag er så en del af den aftale, og lovforslaget går faktisk ud på, at der indføres en endelig afregning af den kommunale andel af selskabs- og fondsskatten, og at kommunerne kan få en endelig udmelding fra staten om, hvilken afregning der finder sted for det kommende budgetår. Derfor er denne aftale med til at forbedre kommunernes budgetsikkerhed.

Problemerne ude i de enkelte kommuner har faktisk været, at det har været vanskeligt at budgettere den kommunale andel af selskabs- og fondsskatten. Dermed kan man sige, at i denne del af aftalen mellem Kommunernes Landsforening og regeringen er der faktisk tale om en forbedring, som Dansk Folkeparti kan støtte.

Jeg meddeler hermed, at vi støtter nærværende lovforslag.

Ebbe Kalnæs (CD):

Jeg kan meddele, at vi i CD synes, det er et glimrende lovforslag, men jeg skal også sam-

tidig understrege, at dermed har vi ikke taget stilling til fordeling, bloktilskud og kommunernes situation i al almindelighed. Det kan vi nok ikke få med her.

Anders Samuelsen (RV):

Da Det Radikale Venstres ordfører på området, fru Dorit Myltoft, ikke kan være til stede, skal jeg hermed meddele, at Det Radikale Venstre kan støtte forslaget.

Frank Aaen (EL):

Regeringen indgik i foråret en aftale med kommunerne om længere ventelister og dårligere service i kommunerne, og jeg forstår sådan set ikke, at landets kommuner underskrev den aftale; de skulle have bekæmpet den alt, hvad de kunne. Og vi gør faktisk i øjeblikket alt, hvad vi kan, for at bekæmpe den aftale, for vi kan jo se, at resultaterne er dårligere hjemmehjælp, dårligere børnepasning, dårligere hvad som helst i kommunerne.

Der var et enkelt punkt i aftalen, vi ikke kunne være imod, og det var det punkt, som det her lovforslag omhandler, og det vil vi støtte.

Thorkild B. Frandsgaard (FP):

Nu vil jeg ikke kommentere alt, hvad der er aftalt mellem kommunerne og regeringen, men det forslag, vi har her, ser helt rigtigt ud med Fremskridtspartiets øjne, og det kan vi støtte. For det er jo nu engang sådan i øjeblikket, at kommunerne mange gange kommer til at budgettere forkert inden for det her område, og derfor kan de blive overraskede, og med det lovforslag her bliver der mulighed for at ramme det rigtige beløb mere nøjagtigt. Så vi kan kun støtte lovforslaget.

Tove Videbæk (KRF):

Lovforslaget er et led i udmøntningen af aftalen mellem regeringen og Kommunernes Landsforening om kommunernes økonomi og service i 1999-2002.

Lovforslaget indebærer, at der ikke længere skal betales forskudsbeløb til kommunerne af selskabs- og fondsskatter. Ændringen medfører også, at afregning af den kommunale andel af selskabsskatten og fondsskatten sker 3 år efter indkomståret for selskaberne på baggrund af endelige tal. Afregningen vil også indeholde eventuelle afregninger vedrørende tidligere år. Og den endelige afregning kan så udmeldes af staten til kommunerne i juli måned i året forud

for det år, hvor afregningen finder sted. Oplysningerne er således kendte for kommunerne inden deres budgetlægning.

Vi er positive over for dette lovforslag, da lovforslaget er en gennemførelse af en aftale mellem staten og kommunerne; da Kommunerne Landsforening og Københavns og Frederiksberg Kommuner ikke har bemærkninger til lovforslaget; da der er indført en overgangsordning, der ikke antages at medføre, at kommunernes likviditet forringes i overgangsperioden; da lovforslaget ikke vil have provenumæssige konsekvenser for kommunerne; og da ændringen vil indebære en enklere administration af statens afregning af selskabs- og fondsskatter til kommunerne og vil medføre større budgetsikkerhed for kommunerne.

Derfor har Kristeligt Folkeparti ingen problemer med at støtte dette lovforslag.

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

Jeg takker igen for en meget positiv modtagelse af et lovforslag, som ganske rigtigt er et led i den aftale – og jeg understreger: den aftale – der er indgået mellem staten og Kommunernes Landsforening.

I øvrigt skal jeg ikke nærmere kommentere den aftale ved denne lejlighed, selv om nogle har udtalt sig kritisk om den, men jeg vil rose, at alle går ind for den del af aftalen, som vi her behandler, og det siger jeg tak for.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 59: Forslag til lov om ændring af lov om administration af Det Europæiske Fællesskabs forordninger om markedsordninger for landbrugsvarer m.v. (Ændring af bemyndigelserne, rentesatsen, forældelse af strafansvar m.v.).

Af fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen).

(Fremsat 28/10 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erling Christensen (S):

I Socialdemokratiet synes vi, det er et godt lovforslag, fødevareministeren her har fremsat.

Nogle af os kan jo huske nogle sager, hvor der var tvivl om, hvorvidt modtagere af EU-støtte nu også overholdt landbrugslovens regler.

Senere har det så vist sig, at der fandt ulovligheder sted, og at forbryderne havde modtaget offentlig støtte. Det kan vi jo ikke have finder sted, så det er godt, at det bl.a. med vedtagelsen af det her lovforslag nu bliver slut.

I Socialdemokratiet er vi også tilfredse med, at ministeren med lovforslaget tager hul på Europa-Kommissionens »Agenda 2000«-pakke ved at gennemføre det såkaldte cross compliance-instrument i dansk lovgivning.

En bredere anvendelse af promillepengene synes vi også er en god idé – og så oven i købet en rentenedsættelse; den går vi ikke imod i Socialdemokratiet.

At forældelsesfristen for lovovertrædelser hæves fra 2 til 5 år – hvilket er lig med straffelovens bestemmelser – kan jeg heller ikke forestille mig at noget parti kan gå imod.

I det hele taget er det et godt lovforslag, som Socialdemokratiet støtter. Så jeg synes, vi hurtigst muligt skal få det vedtaget.

Karsten Nonbo (V):

På Venstres vegne vil jeg sige, at vi undrer os over, at lovforslaget fremsættes nu, hvor Europa-Kommissionen ikke har færdigbehandlet forslaget i »Agenda 2000«.

Overordnet kan man sige om lovforslaget, at det indeholder nogle store klumper, som Venstre ikke umiddelbart sluger, før de er tygget godt igennem, men at det også, som hr.