

Den sidste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af lovforslag nr. L 29:**  
**Forslag til lov om ændring af lov om fondsmæglerselskaber og lov om investeringsforeninger og specialforeninger samt ophævelse af lov indeholdende indskrænkninger i adgangen til omsætning af præmieobligationer m.m.**  
 Af økonomiministeren (Marianne Jelved).  
 (Fremsat 8/10 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Bjarne Laustsen (S):**

Lovforslag nr. L 29 har til formål at præcisere Finanstilsynets tavshedspligt, samtidig med at det foreslås, hvem der har partsstatus i forhold til Finanstilsynet.

L 29 er udsprunget af en række undersøgelser vedrørende forhold inden for den finansielle sektor, der har været gennemført siden 1996. Undersøgelserne viste efter Socialdemokratiets mening et åbenlyst behov for de foreslåede ændringer.

Lovforslaget indeholder regler om nedsættelse af antallet af revisorer fra to til en i de mindre selskaber, men vi vil selvfølgelig holde øje med, at der også fremover bliver revideret på et højt niveau.

Så har der været efterlyst regelforenklinger her i dag, og det indeholder det her lovforslag også, nemlig en ophævelse af lov nr. 52 af 14. marts 1911 indeholdende indskrænkninger i adgangen til omsætning af præmieobligationer m.m., og det er da en klar regelforenklings.

Socialdemokratiet lægger i særlig grad vægt på, at der med forslaget sker en harmonisering og forenkling af regelgrundlaget for finansielle virksomheder, idet der må være ens regler for transaktioner, der medfører samme risici.

Spekulation i selskabsformer vil vi til enhver tid bekæmpe, og vi kan derfor naturligvis støtte lovforslaget.

**Pia Larsen (V):**

Også for dette lovforslags vedkommende skal jeg henvise til mine bemærkninger vedrørende tavshedspligten og partsbegrebet under førstebehandlingen af L 6. Og så skal jeg blot sige, at med hensyn til de dele af forslaget, som indebærer regelforenklinger og koncernregelharmoniseringer, kan Venstre støtte forslaget, som det foreliggende.

**Pernille Sams (KF):**

Det her lovforslag er jo endnu et led i hele lovgivningen om de finansielle virksomheder, og det lægger op til samme linje som de øvrige lovforslag, vi har behandlet. Og som vi har redegjort for, for så vidt angår de øvrige forslag, er vi enige i den linje, og det er vi også, for så vidt angår det her lovforslag. Så vi kan støtte ministerens forslag.

**Ole Sohn (SF):**

Også her skal vi gøre gældende, at der er en række positive elementer i lovforslaget vedrørende en harmonisering af bestemmelserne, og vi skal også gøre de samme indvendinger, vi tidligere har gjort om partsbegrebet og tavshedsbestemmelserne.

Men lovforslaget her indebærer også, at den gamle lov nr. 52 af 14. marts 1911 indeholdende indskrænkninger i adgangen til omsætning af præmieobligationer m.v. skal ophæves, fordi – som der står i bemærkningerne – der ikke i dag findes nogen begrundelse for at opretholde et forbud mod handel med udenlandske præmieobligationer.

Det er SF imidlertid ikke enig i, for skattelovgivningen indeholder en række gunstige regler for præmieobligationer: Præmien beskattes ikke; der betales kun lotteriasgift, præmieobligationer er ikke omfattet af kursgevinstloven, og der er ingen indberetningspligt og dermed ingen selvangivelsespligt for præmieobligationer.

Vilkårene for de af den danske stat udstedte obligationer er indrettet efter disse regler, men de vil, hvis lovforslaget vedtages i sin nuværende form, kunne bruges ved investering i udenlandske præmieobligationer. Og ofte er det sådan, at udenlandske præmieobligationer er indrettet således, at der er en forudberegnelig gevinst i form af præmier og kursgevinster, som således giver et forudberegneligt afkast, der reelt svarer til en rente. Og da de udenlandske præmieobligationer selvsagt er i udenlandsk mønt, men ikke er omfattet af kursgevinstloven, vil valutakursgevinster på udenlandske præmieobligationer ikke være skattepligtige, og disse kan derfor udnyttes i skattearbitragefiduser sammen med lån i den pågældende valuta, hvor valutakurstab er skattemæssigt fradragsberettigede efter kursgevinstlovens regler.

Derfor mener vi ikke, at det er rimeligt at opheve den gamle lov af 1911 om præmieobligationer, og det er noget, vi også vil forfølge med nogle spørgsmål under udvalgsbehandlingen.

**Egil Møller (DF):**

Dette lovforslag indebærer harmonisering og forenkling af regelgrundlaget for finansielle virksomheder, i dette tilfælde loven om fondsmæglerselskaber.

Bestemmelsen om, at man i visse fondsmæglerselskaber kan nøjes med en enkelt revisor, er en udmærket og god beslutning, idet det giver en besparelse i disse virksomheder.

Forbudet mod omsætning af præmieobligationer ophæves, idet der ikke er nogen fornuftig grundelse for at opretholde netop det forbud.

Med disse bemærkninger kan jeg på Dansk Folkepartis vegne anbefale forslaget.

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Det Radikale Venstre er positivt indstillet over for lovforslaget. Vi er positive over for præcisionen af reglerne for tavshedspligt, positive over for præcisionen af, hvem der har partsstatus, og positive over for det forhold, at fondsmæglerselskaber med mindre risikobetonede aktiviteter og unoterede foreninger fremover ikke skal have to, men kun én revisor. Vi kan støtte forslaget.

**Søren Kolstrup (EL):**

Da vor ordfører ikke kan være til stede, skal jeg erklære følgende:

Vi kan ikke støtte lovforslaget, idet der er tale om for stramme tavshedsbestemmelser og om et alt for snævert partsbegreb. Og som det er tilfældet med de øvrige lovforslag, vi har behandlet her i dag, er vi særdeles betænkelige ved de reducerede krav med hensyn til revision.

**Tom Behnke (FP):**

Fremskridtspartiet kan støtte alle punkterne i lovforslaget på nær et enkelt, og det er lige præcis, når der er tale om reglerne om tavshedspligt, hvor vi jo har den opfattelse, at de nye bestemmelser, der bliver formuleret om tavshedspligten, ikke må have den konsekvens, at de ubehageligheder, der kan opstå, bliver holdt hemmelige for offentligheden.

Derfor må vi i dag sige, at vi ikke kan give nogen præcis melding om forslaget, men må se, om vi kan få tavshedsforpligtelsesreglerne ændret under udvalgsarbejdet. Det vil være afgørende for, hvordan Fremskridtspartiet stiller sig ved tredjebehandlingen.

**Mogens Nørgård Pedersen (KRF):**

Harmonisering og regelforenkling er efterhånden blevet et helt slogan, hvilket dette forslag også er et udtryk for, og det ser vi naturligvis også med glæde på i Kristeligt Folkeparti.

Vi vil arbejde positivt med i udvalgsarbejdet, dog med den bemærkning, at investeringsforeningers medlemmer også bør have partsindsigt, ligesom kunderne må have indsigt i foreningernes økonomiske forhold.

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Tak for den positive behandling af L 29!

Jeg er fuldstændig klar over, at der er tværgående temaer i alle de finansielle lovforslag, som flere forskellige ordførere har lovet at de vil vende tilbage til under udvalgsbehandlingen.

Jeg ser også frem til at få en drøftelse med SF's ordfører om ophævelsen af loven om præmieobligationsvaretagelse. Det bliver en interessant drøftelse.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden behandling.

**Afstemning****Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

**Meddelelser fra formanden****Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes torsdag den 12. november 1998 kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Med hensyn til mødet fredag den 13. november skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 13.58