

Den næste sag på dagsordenen var:

**18) Anden behandling af lovforslag nr. L 28:** Forslag til lov om ændring af lov om forsikringsvirksomhed, lov om visse selskabers aflæggelse af årsregnskab m.v. og lov om Erhvervsankenævnet. (Revision, tavshedspligt, partsbegreb m.v.).

Af økonomiministeren (Marianne Jelved).  
(Fremsat 8/10 98. Første behandling 6/11 98.  
Betænkning 10/12 98).

Der var stillet 12 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 og 3 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7-12 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**19) Anden behandling af lovforslag nr. L 29:** Forslag til lov om ændring af lov om fondsmæglerselskaber og lov om investeringsforeninger og specialforeninger samt ophævelse af lov indeholdende indskrænkninger i adgangen til omsætning af præmieobligationer m.m.

Af økonomiministeren (Marianne Jelved).  
(Fremsat 8/10 98. Første behandling 6/11 98.  
Betænkning 10/12 98).

Der var stillet 18 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

Ændringsforslag nr. 2 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3-5 og 11-13 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7 og 15 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8-10, 14, 16 og 17 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 18 forkastedes, idet 12 stemte for, 103 imod.

Ændringsforslag nr. 1 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 18.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**20) Anden behandling af lovforslag nr. L 49: Forslag til lov om ændring af realkreditloven, lov om Dansk Landbrugs Realkreditfond, lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove og pensionsafkastbeskatningsloven. (Tavs-hedspligt, partsbegreb, harmonisering af kon-cernregler, konvertering, regelforenkling af udlånsbestemmelser, ophævelse af afgiftsfri-tagelsen for indeksobligationer m.v.). Af økonomiministeren (Marianne Jelved). (Fremsat 20/10 98. Første behandling 3/11 98. Betænkning 10/12 98).**

Der var stillet 33 ændringsforslag i betænkning-  
gen.  
Uden for betænkningen var der ikke stillet ænd-  
ringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til  
forhandling under ét.

## Forhandling

**Ole Sohn (SF):**

Ja, der bliver vendt op og ned på meget i dansk politik i disse tider, og SF har stillet et ændringsforslag til lovforslag nr. L 49, som går ud på at bevare den eksisterende lovs mulighed for Dansk Landbrugs Realkreditfond, sådan at den kan bevare eneretten til at belåne landbrugs-  
ejendomme på mellem 45 og 70 pct. af land-  
brugsejendommenes værdi.

Det foreslås af et flertal fjernet, og det er jo selvfølgelig lidt underligt, at specielt Venstre og De Radikale, som stod faddere til denne lov, nu er med til at ville ændre den.

Faktisk er det sådan, at DLR igennem den tid, DLR har eksisteret, har vist sig at være en in-  
stitution, som har kunnet eksistere uden de  
større skandaler og oven i købet er blevet ad-  
ministreret på en fornuftig vis. Men den ænd-  
ring, flertallet foreslår, ser vi som begyndelsen  
til enden for DLR. Derfor har vi stillet et ænd-  
ringsforslag, som opretholder DLR's mulighed

for at kunne eksistere under de nuværende reg-  
ler.

Der er en enkelt ting, som også er væsentlig at hæfte sig ved i den forbindelse, og det er, at DLR ikke er omfattet af EU's direktiver på det finansielle marked, hvilket blandt andet indebærer, at det er Folketinget her, der kan fastsætte de regler, som DLR skal arbejde under. Men også den mulighed bliver nu forpasset, hvis ikke SF's ændringsforslag bliver vedtaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Ændringsforslag nr. 2 og 5 vedtoges uden af-  
stemning.

Ændringsforslag nr. 7 forkastedes, idet 13 stem-  
te for, 102 imod.

Ændringsforslag nr. 8-11 og 13-15 vedtoges  
uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 16-18 forkastedes uden af-  
stemning.

Ændringsforslag nr. 19 vedtoges uden afstem-  
ning.

Ændringsforslag nr. 20 forkastedes uden af-  
stemning.

Ændringsforslag nr. 21-23 vedtoges uden af-  
stemning.

Ændringsforslag nr. 24 forkastedes, idet 13  
stemte for, 102 imod.

Ændringsforslag nr. 1, 3, 4, 6 og 12 forkastedes  
uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 25-33 vedtoges uden af-  
stemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behand-  
ling.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje  
behandling uden fornyet udvalgsbehandling.