

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Tredje behandling af lovforslag nr. L 230: Forslag til lov om ændring af lov om vandforsyning m.v. (Gebyrgrænse).

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 21/4 99. Første behandling 4/5 99. Betænkning 19/5 99. Anden behandling 26/5 99).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 101 stemmer (S, V, KF, SF, DF, CD, RV, FP og KRF) mod 4 (EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Tredje behandling af lovforslag nr. L 234: Forslag til lov om elforsyning.

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 29/4 99. Første behandling 7/5 99. Betænkning 21/5 99. Anden behandling 26/5 99. Ændringsforslag nr. 1 af 26/5 99 miljø- og energiministeren (Svend Auken)).

Der var stillet 1 ændringsforslag af miljø- og energiministeren (Svend Auken).

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 af miljø- og energiministeren (Svend Auken) vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Forhandling

Kristen Touborg (SF):

Alle Folketingets medlemmer har modtaget et brev fra I/S Vestjyske Net, hvori det anføres, at der er et udligningsproblem med hensyn til vindmøllestrømmen, således at man i Vestdanmark betaler ca. 2 øre mere for strømmen, end man gør i Østdanmark, fordi der er mange vindmøller i Vestdanmark.

Det brev har jeg bedt ministeren om at give en vurdering af, og i svaret, der foreligger i dag, henvises der til nogle tidligere spørgsmål, nemlig spørgsmål 191, 196 og 197.

Det er imidlertid min opfattelse, at ministerens svar er ret undvigende og meget lidt konkrete. Et af svarene lyder således:

»Da der ikke findes en elektrisk forbindelse mellem Eltra og Elkraftområdet, vil det være vanskeligt at etablere en national udligning, hvor elforbrugerne på Sjælland betaler for noget el, der bliver produceret og solgt i Jylland/Fyn. En udligningsordning vil forudsætte et skatte- eller afgiftsfinansieret udlignings-system.«

Og længere nede hedder det så, at der er andre elementer, der har betydning for elprisen, at de øvrige elementer typisk er mindre væsentlige, og at elprisen er nogenlunde ens.

Jeg vil for det første godt vide, hvad det er for elementer, der har betydning den anden vej, og for det andet, hvornår den udligning, som der tales om, helt eksakt kommer.

Og jeg er lidt uforstående overfor, at det skulle være et uoverstigeligt problem, at der ikke er et kabel under Storebælt, for jeg tror da, at man godt ville kunne finde en eller anden, der kunne regne ud, hvordan man laver sådan en udligning, uden at det nødvendigvis behøver at være den fysisk etablerede strømoverføring, der skal foregå. Og jeg er såmænd ikke utilbøjelig til at mene, at selv med mine 7 års skolegang ville jeg være i stand til at lave sådan en udregning, så jeg håber også, ministeren har en ekspert, der vil kunne gøre det.

Martin Glerup (S):

Jeg tvivler ikke på, at hr. Kristen Touborg sagtens ville kunne klare den opgave, slet ikke, men jeg vil gøre opmærksom på, at det forholder sig sådan, at selv om der er mere vindkraft i det vestjyske område og i Vestdanmark i det hele taget, så er priserne faktisk ret tæt på hinanden.

Hvis vi f.eks. tager priserne i januar 1998, kostede 1 kWh i Vestdanmark 50,81 øre for et forbrug på 4000 kWh og øst for Storebælt 52 øre pr. kWh for det samme forbrug, og hvis vi går op i et forbrug på 1 mio. kWh, blev der i Vestdanmark betalt 37,16 øre pr. kWh og i Østdanmark 38,61 øre pr. kWh.

Det afspejler jo, at der både er fordele og ulemper, og f.eks. er der måske også mulighed for at tjene lidt mere på eksport af el i det vestlige Danmark.

Så jeg tror ikke, det er helt skævt, men derfor er det selvfølgelig rigtigt, at det ville være en fordel, hvis Danmark blev betragtet som en helhed øst og vest for Storebælt, og sådan vil det også blive på længere sigt. Nu har vi jo også broen, og så kan vi nok også få en elforbindelse.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Selv om det måske er lidt overraskende, at et medlem fra et forligsparti benytter tredjebehandlingen til at rejse et spørgsmål, som har været meget grundigt behandlet undervejs i hele behandlingen af sagen, synes jeg, det er rimeligt nok at gøre det, hvis man er alvorligt bekymret, og det forstår jeg at hr. Kristen Touborg er.

Svaret er, at der faktisk er forskel på elpriserne, fordi der er forskellige lokale forhold overalt i landet og forskel på Øst- og Vestdanmark. Og når man ikke uden videre kan få den samme pris på strømmen, skyldes det disse lokale forskelle. Og det skyldes altså også, at der er konkurrence, og at nogle gør det mere effektivt end andre. Og så skyldes det det forhold, at Østdanmark ikke er i fase med Vestdanmark. Og det er ikke bare kablet under Storebælt, der mangler; det er også den milliardinvestering i transformatorstationer, der skal til på begge sider, hvis vest og øst skal bringes i fase med hinanden.

Vi har fra regeringens side i årevis plæderet for, at man bragte Øst- og Vestdanmark i fase med hinanden og dermed fik mulighederne for at udligne på det område, men det har hverveden indtil videre sagt nej til at ville bekoste.

Når vi ser specifikt på de prisrelationer mellem virksomhederne i Øst- og Vestdanmark, som hr. Kristen Touborg spørger om, så er der store variationer, men i groft gennemsnit er der ingen forskel på de priser, som virksomhederne skal betale i Øst- og Vestdanmark, selv når man tager hensyn til den prioriterede el, herunder

pligtaftaget, når det drejer sig om vedvarende energi.

Så er der endelig det, som jeg ikke er helt sikker på at hr. Martin Glerup var inde på, men som han kunne have været inde på, og det er det forhold, at når vi får det egentlige marked for vedvarende energi-certifikater, vil der være et stort overskud i Vestdanmark i forhold til Østdanmark, og det vil sige, at Østdanmark bliver nødt til at købe certifikaterne i Vestdanmark, og det vil skabe en yderligere fordel for Vestdanmark.

Det her har været vurderet og analyseret meget, meget grundigt, og vi har svaret på over 200 spørgsmål, og 160 bilag er tilgængeligt offentligt i forberedelsen af reformen.

Og jeg kan sige til hr. Touborg, at den henvendelse, vi har fået fra Vestjyske Net, ikke adskiller sig fra snesevis af andre henvendelser, vi har fået, og det har også været et hovedtema i vores dialog med Danske Elværkers Forening. Og vi gør det naturligvis så godt, vi kan, men vi kan altså ikke udligne det forhold, at der faktisk er forskelle fra egn til egn i Danmark. Men som helhed betragtet er der ikke nogen afgørende forskel på konkurrencebetingelserne for virksomheder, der befinder sig øst og vest for Storebælt.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg er glad for, at ministeren indledende endte med at sige, at jeg var i min gode ret til at rejse en problemstilling, selv om den vedrører en del af den aftale, der er mellem regeringen og bl.a. SF, for det mener jeg er rigtigt. Og det er jo ikke blot min parlamentariske ret, men rent faktisk også min pligt, hvis der er nogle ting, som jeg er usikker over for.

Det er da muligt, at jeg ikke har været vågen nok omkring de her ting i tide, men det er nu, MF'erne får en henvendelse, og så må det vel være dér, man reagerer.

Jeg er enig med ministeren i, at det vil være en god idé at få det kabel, men mit spørgsmål var sådan set, hvorfor man ikke kunne lave en udligning på papiret, inden kablet kom.

Og så vil jeg godt bede ministeren fortælle her fra Folketingets talerstol, hvornår det er ministerens opfattelse at de fordele vil træde i kraft, som ministeren nævner at Vestdanmark vil få.

(Kort bemærkning).

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Det er svært for mig at sætte den nøjagtige dato på, men jeg kan sige så meget til hr. Touborg, at det er et led i den aftale, som også er indgået med hans eget parti, at vi til efteråret skal fastlægge rammerne for det grønne elmarked, altså for handel med certifikaterne, og dér spiller det her jo en meget væsentlig rolle. Og tidspunktet vil være: så hurtigt som vi kan få det op at stå, og det vil sige i et af de allerførste år efter århundredskiftet – og så vil der altså blive en klar fordel for Vestdanmark i relation til Østdanmark.

Vi prøver jo at ramme et retfærdigt balancepunkt mellem alle de forskellige interesser i det her, men jeg tror, at hr. Touborg vil give mig ret i, at det er svært at gøre alle tilfredse. Det, som vi imidlertid må tilstræbe herindefra, fra lovgivers side, er, at vi ikke forfordeler den ene region i forhold til den anden region, og det er det, vi har prøvet at gøre i elreformen. Men altså et af de allerførste år efter århundredskiftet vil det grønne marked være en realitet.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Afstemning

Ændringsforslaget af miljø- og energiministeren (Svend Auken) vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 93 stemmer (S, V, KF, SF, CD, RV, FP og KRF) mod 4 (EL); 9 (DF) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Tredje behandling af lovforslag nr. L 235: Forslag til lov om CO₂-kvoter for elproduktion.

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 29/4 99. Første behandling 7/5 99. Betænkning 21/5 99. Anden behandling 26/5 99. Tillægsbetænkning 26/5 99).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Lovforslaget fastlægger kvotefordelingen i hovedtræk, og vi har fra regeringens og forligspartiernes side prøvet at gøre det så retfærdigt som muligt, men når man skal fordele den slags kvoter, er der altid mulighed for, at nogle føler sig forfordelt.

Selv om vi har prøvet at gøre tingene så godt, som vi kan, er jeg opmærksom på, at der fortsat kan være behov for at finjustere detaljerne i kvotefordelingen, men det kan mest hensigtsmæssigt finde sted i forbindelse med den opgørelse af åbningsbalancen for kraftværkerne, som under alle omstændigheder skal gennemføres til efteråret.

Det har også været mit udgangspunkt i fordelingen af kvoterne, at man skal kunne dække sit hjemmemarked både i Øst- og Vestdanmark, og samtidig skal reguleringen skabe de rigtige incitamenter til en energi- og miljømæssigt fornuftig adfærd.

Og da det her jo er meget, meget svært og man nemt bliver oplevet som en part i sagen, vil jeg herudover overveje, om det vil være formålstjenligt at få en uvildig tredjepart til at se på den kvotefordeling, vi er blevet enige om, for det kan måske være godt også at få en anden mening om det.

Det er marginaler, men selv marginalerne spiller en meget stor rolle for, at det her bliver tilstrækkeligt retfærdigt.

Peter Hansen-Nord (V):

Jeg skal gøre det kort og blot kvittere for det, som ministeren her kommer med til L 235: at vi i forbindelse med åbningsbalancen for kraftværkerne får fordelingen af kvoterne korrekt på plads. Og vi er også indstillede på, hvis det