

Begge drejer sig om problemer, der var ved at komme ud af kontrol, fordi lovgivningen ikke var effektiv nok.

Folketinget har på sommerhusområdet for et øjeblik siden valgt at løse problemet, sådan at man først kapslede det inde, så det ikke voksede, og derefter satte man sig rundt om et bord for at forhandle om, hvordan man kunne – om jeg så må sige – tilvejebringe nogle menneskelige overgangsordninger, så man fik problemet helt afviklet.

Med hensyn til skrotbilerne forholder det sig sådan, at vi nu, når dette lovkompleks går igennem – og jeg takker det flertal, der vil tage medansvar og støtte forslaget – får kapslet problemet inde også på det her område. Så kommer der ikke flere skrotbiler, og så har vi ryggen fri til at sætte os ned og tage en fornuftig drøftelse med politiet og kommunerne og alle involverede instanser for at få fjernet det problem, som mange ordførere med rette har gjort til et hovedproblem:

Hvordan vi får klaret det problem, hvordan vi gør det på den bedst mulige måde, er jeg på regeringens vegne indstillet på at løse.

Fru Thrane spørger med rette, hvem der nu skal betale, og det har hun jo fuldstændig ret i, men før de, som er interessenter, sætter sig omkring et bord, vil det ikke være rimeligt at tage stilling til det spørgsmål.

Det, der imidlertid er helt afgørende, er, at vi nu får løst problemet med, at der ikke kommer flere, og at vi får det løst på en miljømæssigt kvalificeret måde. Det vil sige, at de virksomheder, der nu får skrotbilerne ind, alle opfylder de miljøkrav, der stilles, f.eks. i de miljøcertificeringsordninger, vi kender til. Det synes jeg er det rigtige.

Der er nogle, der siger, jamen det er jo for hårdt over for disse virksomheder. Nej, de får betydelig større omsætning nu i deres forretninger, fordi der kommer flere biler frem til skrotning, og fordi der er finansiering til at sørge for, at det kan ske på den rigtige måde. Det bedste ville naturligvis være, at skrotpriserne, altså priserne på skrotjern, steg så meget, at der kom økonomi i det hele taget i en hurtigere skrotning på området, men så længe priserne er, som de er i dag, er Folketinget simpelt hen nødt til at gøre det, vi gør. Så må bilejerne – og jeg vil gerne sige vi bilejere – til gengæld slippe et mindre beløb hvert år for at sikre, at denne

endelige afvikling af bilerne finder sted på en ordentlig måde.

Jeg skal til sidst sige til Folketinget, at vi i EU arbejder på at finde en fælles EU-løsning, og det er klart, at dette danske skridt selvfølgelig vil blive tilpasset den fælles ordning, der til sin tid kommer. Jeg forstår meget vel, at der kan være behov for yderligere spørgsmål i udvalget til afklaring mellem anden og tredje behandling, og vil meget gerne medvirke til, at dette kan ske. For regeringen er det helt afgørende, at forslagene bliver vedtaget nu, og så er vi parat til at tage fat på næste stadium.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslagene overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til fornyet behandling i Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Anden behandling af lovforslag nr. L 230: Forslag til lov om ændring af lov om vandforsyning m.v. (Gebyrgrænse).

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 21/4 99. Første behandling 4/5 99. Betænkning 19/5 99).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslag sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget forkastedes, idet 11 stemte for, 94 imod.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Anden behandling af lovforslag nr. L 234: Forslag til lov om elforsyning.

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 29/4 99. Første behandling 7/5 99. Betænkning 21/5 99. Ændringsforslag nr. 14 af 25/5 99 uden for betænkningen af miljø- og energiministeren (Svend Auken)).

Der var stillet 13 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af miljø- og energiministeren (Svend Auken).

Sammen med denne sag foretoges:

20) Anden behandling af lovforslag nr. L 235: Forslag til lov om CO₂-kvoter for elproduktion.

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 29/4 99. Første behandling 7/5 99. Betænkning 21/5 99).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

21) Anden behandling af lovforslag nr. L 236: Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til elproduktion. (Ophævelse af tilskud til vedvarende energi).

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 29/4 99. Første behandling 7/5 99. Betænkning 21/5 99).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

22) Anden behandling af lovforslag nr. L 237: Forslag til lov om ændring af lov om udnyttelse af vedvarende energikilder m.v. (Ændring af afregningspris for vindkraft-anlæg m.m.).

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 29/4 99. Første behandling 7/5 99. Betænkning 21/5 99).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

23) Anden behandling af lovforslag nr. L 238: Forslag til lov om ændring af lov om varmforsyning. (Overførsel af Gas- og Varmeprisudvalgets opgaver til Energitilsynet).

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 29/4 99. Første behandling 7/5 99. Betænkning 21/5 99).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagene og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling**Peter Hansen-Nord (V):**

I Venstre anser vi anden behandling af lovforslag nr. L 234 som den stort set i hvert fald distributionsmæssige afslutning på et meget stort projekt, som har stået på i mere end et halvt år. Vi hilser med meget stor tilfredshed i partiet Venstre, at vi nu får åbnet den danske elsektor, at vi får etableret de vandtætte skotter i selve selskabsopdelingen, der gør, at et konkurrencemarked for elsektoren kan komme til at fungere.

Vi hilser ligeledes med stor tilfredshed en række nyskabelser, som har fundet sted inden for miljøreguleringen, og her er der især principperne om omsættelige CO₂-kvoter, at man kan opspare ubrugte kvoter, at man mod en beskeden afgift kan få lov at overskride sine kvoter, at vi har fået indført et princip om, at meget store energitunge virksomheder kan blive delvis fritaget ved køb af vedvarende energi over et vist forbrug.

I det hele taget er der på miljøreguleringsområdet så mange spændende ting sat i gang, som i øvrigt kan bruges på mange andre områder.