

Til lovforslag nr. L 229. Tillægsbetænkning afgivet af Skatteudvalget den 26. maj 1999

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af skattekontrolloven, kildeskatteloven, momsloven og lov om kommunal indkomstskat

(Indgreb mod sort arbejde, socialt bedrageri m.v.)

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i et møde og har herunder stillet spørgsmål til skatteministeren, som denne har besvaret skriftligt. Et af udvalgets spørgsmål og skatteministerens besvarelse heraf er optrykt som bilag til tillægsbetænkningen.

Der er af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis, Dansk Folkepartis, Centrum-Demokraternes, Det Radikale Venstres, Enhedslistens og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et mindretal inden for flertallet (Dansk Folkepartis medlem af udvalget) kan ikke støtte det af Socialistisk Folkeparti stillede ændringsforslag, fordi det efter Dansk Folkepartis opfattelse navnlig er små virksomheder med få ansatte, som beskæftiger personer, der samtidig med lønindkomst modtager sociale ydelser.

Efter ændringsforslaget vil der efter Dansk Folkepartis opfattelse – specielt her, hvor der er et særligt behov – ikke kunne foretages en effektiv kontrol uden den månedlige indberetning af personnumre.

Dansk Folkeparti mener således, at ændringsforslaget er direkte i strid med lovforslagets intentioner om bekæmpelse af socialt bedrageri.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Socialistisk Folkeparti bemærker, at ændringsforslagene indebærer, at der med hensyn til indberetningspligt for mindre virksomheder ikke sker ændringer i forhold til i dag. Det skal ses i forhold til det bøvlg, som ministerens forslag pålægger de små virksomheder, samtidig med at told- og skattemyndighederne skal bruge ekstra ressourcer til administration og kontrol. Dette til trods for, at det ikke er sandsynliggjort, at der er mange penge at hente her. Derfor er det lidet lønsomt, at mindre virksomheder pålægges yderligere bøvlg. Hvis ministerens forslag på dette punkt gennemføres, vil de oplysninger, som mindre virksomheder skal afgive, kun kunne udnyttes, hvis det offentlige bagefter skal have besvær med at indtaste oplysningerne fra arbejdsgiverne i centrale edb-systemer, hvor forskellige myndigheder efterfølgende skal have besvær med at bruge tid på at kontrollere dem.

Socialistisk Folkeparti konstaterer samtidig, at der, uanset at der stadig er visse problemer med retssikkerheden omkring observationsregisteret, jf. udtrykket »forsøgt at påføre«, med skatteministerens tilkendegivelser, senest med svaret på spørgsmål 22, som er optrykt som bilag til tillægsbetænkningen, er sket så mange præciseringer og opstramninger, at Folketinget også kan vedtage den del af lovforslaget.

Tillægsbet. o. lovf. vedr. skattekontrolloven m.v.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*, men vil stemme for de af et mindretal stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (SF), tiltrådt af et *mindretal* (FP):

Til § 2

1) I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af § 57, *stk. 1*, ændres »herunder identificere ved personnumre de personer« til: »herunder skal indeholdelsespligtige med mindst 11 ansatte ved angivelse af personnumre identificere de personer«.

2) I det under *nr. 2* foreslåede § 57, *stk. 2, 5. pkt.*, indsættes efter »personnumre«: »for så vidt angår indeholdelsespligtige med mindst 11 ansatte«.

Bemærkninger

Til nr. 1 og 2

Efter ændringsforslagene udgår de i lovforslaget foreslåede ændringer vedrørende indberetningspligten for arbejdsgivere med under 11 ansatte af kildeskattelovens § 57, *stk. 1 og 2*, jf. lovforslagets § 2, *nr. 1 og 2*. Ændringsforslagene medfører, at den månedlige indberetningspligt af personnumre på ansatte, som i dag alene gælder for arbejdsgivere med mindst 11 ansatte, ikke som foreslået i lovforslaget udstrækkes til også at gælde for arbejdsgivere med under 11 ansatte. Herved sikres, at der ikke pålægges de mindre arbejdsgivere en ny administrativ byrde, og at told- og skattemyndighederne ikke skal bruge ressourcer på administration og kontrol af indberetninger, som tilsyneladende ikke vil få nævneværdig provenumæssig betydning.

Per Kaalund (S) Jens Peter Vernersen (S) nfmnd. Erik Mortensen (S) Anna-Marie Hansen (S)

Hugo Sørensen (S) Aage Frandsen (SF) Sonja Albrink (CD) Morten Helveg Petersen (RV)

Frank Aaen (EL) Peter Brixtofte (V) fmd. Mariann Fischer Boel (V) Svend Aage Jensby (V)

Flemming Kofod-Svendsen (KRF) Flemming Hansen (KF) Frank Dahlgaard (KF)

Klaus Kjær (DF) Kim Behnke (FP)

Et af udvalgets spørgsmål og skatteministerens besvarelse heraf*Spørgsmål 22:*

Kan ministeren bekræfte, at flertallets betækningsbidrag om registrering i det foreslåede observationsregister udtømmende angiver, i hvilke tilfælde der kan registreres i henhold til den foreslåede bestemmelse til § 6 F i skattekontrolloven, og at der således ikke vil blive administreret i henhold til lovforslagets bemærkninger, jf. f.eks., at det af bemærkningerne fremgår, dels at der skal foreligge en administrativ afgørelse eller en dom, hvor det »direkte eller indirekte« er konstateret, at den pågældende enten har påført det offentlige tab af den nævnte slags eller har forsøgt at påføre det offentlige sådanne tab, dels at det ikke er en betingelse for registrering som følge af påført tab, at den pågældende »har handlet forsætligt eller groft uagtsomt«?

Svar:

Jeg kan bekræfte, at den foreslåede § 6 F i skattekontrolloven vil blive administreret i overensstemmelse med den tilkendegivelse, jeg afgav i skrivelsen af 20. maj 1999, jf. bilag 20.

Det fremgår af tilkendegivelsen, »... at der skal foreligge en dom eller en endelig administrativ afgørelse, hvori det er konstateret, at den pågældende enten har påført det offentlige et betydeligt tab af den nævnte slags eller har forsøgt at påføre det offentlige et sådant betydeligt tab.«

I denne formulering ligger, at der ikke kan foretages en registrering som følge af en dom eller en endelig administrativ afgørelse, medmindre den pågældende har været part i den pågældende sag med deraf følgende partsbeføjelser, herunder beføjelse til at påklage en afgørelse i sagen.

Der vil således ikke kunne foretages en registrering på grundlag af en dom eller en endelig administrativ afgørelse, hvor det indirekte er konstateret, at den pågældende enten har påført det offentlige tab eller har forsøgt at påføre det offentlige et tab.

Med hensyn til spørgsmålet om forsætlighed eller grov uagtsomhed kan jeg bekræfte, at bestemmelsen vil blive administreret således, at der kun vil være grundlag for en registrering, hvis tabet skyldes, at den pågældende har handlet groft uagtsomt eller forsætligt.