

grunden for, at vi også seriøst behandler de spørgsmål og indvendinger og forslag, der kommer fra Skov- og Naturstyrelsen. Det mener vi klart at vi er forpligtet til, og det er hovedbaggrunden for, at vi først har fået en indstilling fra Vejdirektoratet på det tidspunkt, nemlig at Skov- og Naturstyrelsen har haft indvendinger. Det har vi respekt for, og det ønsker vi at udvise respekt for.

Det er så baggrunden.

(Kort bemærkning).

**Svend Heiselberg (V):**

Jeg fik intet svar på mit spørgsmål.

Er det sådan, at ingen af de projekter kunne have været behandlet før i Folketinget? Var der ingen af de projekter, der var færdige før den 18. februar? For det mener jeg at de har været.

Og det kan vel heller ikke være rimeligt, at på grund af, at man ikke kan tage stilling til, hvor hasselmusen kan komme under en vej, så skal et projekt udsættes i længere tid.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Første behandling af lovforslag nr. L 222: Forslag til lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag, lov om individuel boligstøtte og lov om integration af udlændinge i Danmark (integrationslov). (Øget fleksibilitet for kommunerne til at indhente oplysninger som led i indsatsen mod socialt bedrageri m.v.).**

Af socialministeren (Karen Jespersen).

(Fremsat 21/4 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**René Skau Johansen (S):**

I finanslovaftalen for 1999 blev starten sat for en række initiativer, der har til formål at styrke indsatsen, der skal bremse socialt bedrageri. Det her lovforslag åbner op for mere hensigtsmæssige regler og muligheder for kommunerne, så de bedre kan opdage og stoppe misbrug af offentlige ydelser. Forslaget giver kommunerne en række muligheder for at kunne bekæmpe bedrageri med bl.a. børnetilskud og boligstøtte.

For det første præciseres det med lovforslaget, hvordan oplysninger kan udveksles på tværs af kommunegrænserne, når personer flytter fra en kommune til en anden. For det andet er det fremover ikke kun januar måned, der kan bruges til at sende bekræftelsesbreve ud til enlige forsørgere om modtagelse af børnetilskud; resten af året kan også bruges. Og for det tredje får kommunerne samme mulighed for kontrol på boligstøtteområdet som på socialområdet.

Reglerne bliver med det her lovforslag finpudset og justeret, så de bliver mere effektive og fleksible, og vi skal heller ikke se bort fra, at lovforslaget indfrier et stigende ønske fra kommunerne om øget fleksibilitet i støtte- og tilskudsadministrationen.

Socialt bedrageri skal bekæmpes med færre midler selvfølgelig, for at kommunerne kan bruge deres tid og penge på at hjælpe de virkelige tilskuds- og støtteberettigede. Dette er vi kommet lidt tættere på med det her lovforslag.

Kommuner, amter og stat opnår i alt med alle de initiativer, der bliver taget på området bekæmpelse af socialt bedrageri og sort arbejde, en budgetforbedring på 500 mio. kr., der kan bruges på dem, der virkelig har behov for det.

På den baggrund tilslutter Socialdemokratiet sig lovforslaget.

**Erik Larsen (V):**

I Venstre er vi stærkt optaget af at forsøge at skabe nogle muligheder for kommunerne, så socialt bedrageri kan undgås, men vi er også meget optaget af at skabe nogle muligheder, at give kommunerne nogle muligheder for at forebygge, at socialt bedrageri bliver muligt.

Det sidste er for os utrolig vigtig. Det kan ikke være rigtigt, at man ikke har nogen muligheder for i selve sagsbehandlingen at lave de undersøgelser, som er nødvendige, og som man finder på baggrund måske af en begrundet mis-

tanke kan være relevante at foretage. Vi finder, at lovforslaget her giver nogle af de muligheder for kommunerne, som vi også finder er nødvendige.

Vi vil under udvalgsarbejdet være optaget af at se på nogle retssikkerhedsmæssige aspekter, om der kan være nogle ting i forslaget, som vi på en eller anden måde skal tage hånd om set med retspolitiske øjne.

Men vi vil være positive over for forslaget. Dette forslag er jo også et led i finanslovaftalen, og vi mener også, at det er et rimeligt forslag.

#### **Flemming Hansen (KF):**

Da vores ordfører, hr. John Vinther, ikke kan være til stede, fordi disse trafikdebatter tog så lang tid, skal jeg på hans vegne og på folketingsgruppens vegne sige, at vi tilslutter os lovforslaget, som jo er en del af finanslovaftalen for 1999, og vi vil ligesom Venstres ordfører gå ind i debatten under udvalgsarbejdet.

#### **Aage Frandsen (SF):**

Da mit partis ordfører, hr. Villy Søvnald, ikke kan være til stede, skal jeg på SF's vegne sige, at vi kan tilslutte os princippet i det her forslag. Vi er selvfølgelig tilhængere af, at snyd og plat og andre ting, som er i strid med lovgivningen, kan standses.

Det eneste, som er helt afgørende i den her sammenhæng, er jo, at man sikrer sig, at der ikke er problemer i forhold til personlig frihed, at man sikrer, at samkøring af registre og oplysninger og sådan nogle ting ikke kan misbruges. Men sådan som vi kan vurdere det her lovforslag om, at man kan indhente nogle oplysninger f.eks. fra anden kommune, når det er nødvendigt, kan vi ikke se, at det skulle kunne give anledning til de problemer.

Derfor kan vi støtte forslaget, men vil selvfølgelig under udvalgsarbejdet sikre os, at der ikke er nogen af de problemer, som jeg berørte.

#### **Inge Refshauge (DF):**

Lovforslaget her er endnu en udløber af finanslovforslaget, som Dansk Folkeparti jo ikke har den store andel i, men derfor kan vi da godt stemme for dette lovforslag, som ser rimeligt fornuftigt ud.

For det første giver det kommunerne bedre muligheder for at stoppe eventuelt socialt bedrageri. Det vil bl.a. forhindre, at borgerne kommer igennem med at søge social bistand i mere end én kommune. Ligeledes giver det

kommunerne bedre muligheder til at indhente oplysninger hos hinanden i borgernes flyttesituationer, og så får de kommunale myndigheder også mere fleksibilitet i deres kontrol af udbetaling af børnetilskud til enlige forsørgere. Sagt på en anden måde: Det bliver nemmere at kontrollere, om forsørgerne nu også er reelt enlige.

Det samme gør sig gældende i den individuelle boligstøtte. Den nye lovtekst vil også forhindre, at det ene kontor i en kommune f.eks. kommer til at udbetale for meget i boligstøtte, som så senere forlanges tilbagebetalt.

Også på integrationsområdet kommer loven til at virke mere effektivt. Nu kan kommunerne indhente de oplysninger, de skal bruge. Det vil fremover forhindre, at vi i pressen kan læse om udlændinge, der hæver kontanthjælp i mere end én kommune. Vi kan måske bliver fri for at se avisoverskrifter som den i februar om Århus Kommune: »Politikere rystede over socialt bedrageri«. Det viste sig netop, at 60 pct. af det sociale bedrageri bliver begået af udlændinge med proformaægteskaber, proformaskilsmisser, med dobbelt hæftelse, som udløste dobbelt boligydelse m.v.

Lad os håbe, at denne lov her med den opstramning, der ligger i den, kan stoppe bare en del af dette sociale bedrageri.

#### **Anders Samuelson (RV):**

I Det Radikale Venstre er vi meget positive over for socialministerens forslag til, hvordan indsatsen over for socialt bedrageri kan forstærkes.

Der har gennem den senere tid været et stort fokus på socialt bedrageri. Flere kommuner har med stor succes gjort en aktiv indsats for at forhindre, at kommuneshopping med socialydelser har kunnet finde sted, og det er dette arbejde, som dette forslag også lægger op til at hjælpe med.

Det Radikale Venstre er altså meget positive over for at give kommunerne en øget fleksibilitet i forhold til kontrollen af en række konkrete sociale ydelser, som forslaget lægger op til. Vi mener, at det vil give kommunerne endnu bedre muligheder for at begrænse omfanget af socialt bedrageri.

Vi vil også holde øje med de kritikpunkter, der kunne være, således som de er rejst af SF's ordfører, i forhold til retssikkerhed, men vi mener ikke umiddelbart, at der skulle være problemer i forbindelse med dette forslag.

Vi er godt klar over fra Det Radikale Venstres side, at dette forslag ikke i sig selv stopper socialt bedrageri, men det kan være et skridt på vejen. Det kan forhåbentlig også være med til at påvirke rent holdningsmæssigt.

På den baggrund kan Det Radikale Venstre støtte forslaget med håb om, at de penge, der forhåbentlig bliver sparet på dette område, kan gå til dem, som virkelig har behov for det, nemlig de svageste i vores samfund.

#### **Frank Aaen (EL):**

Da vores ordfører, fru Pernille Rosenkrantz-Theil, ikke kan være til stede, skal jeg bare på hendes vegne fremføre, at vi er meget skeptiske over for det her lovforslag.

Det er klart, at vi er imod socialt snyderi. Vi vil gerne medvirke til at stoppe det, hvis det er med rimelige midler, men vi har kun haft nogle få dage til i virkeligheden at analysere det her lovforslag. Vi har ikke tilstrækkelig godt haft mulighed for at høre ude i vores bagland, om vi kan sige, at midlerne står i et rimeligt forhold til målet og hensigten.

Derfor vil vi under udvalgsarbejdet kigge særdeles kritisk på det og indtil videre altså ikke give noget tilsagn om at støtte lovforslaget.

#### **Kim Behnke (FP):**

Fremskridtspartiets ordfører, hr. Tom Behnke, kunne desværre ikke være til stede, og jeg trak det korteste ventiltgummi.

Fremskridtspartiet er naturligvis fuldt ud indstillet på at støtte forslaget; alle fire elementer i forslaget er gode og fornuftige. Vi var fuldstændig, ligesom fru Refshauge, overraskede over at kunne læse, at man i en meget grundig opgørelse i Århus Kommune kunne godtgøre, at det desværre er udlændinge, der står bag to tredjedele af det sociale bedrageri, der foregår i Danmark.

Fremskridtspartiet har i mange år fremført det synspunkt, at vi synes, der måtte være nogle uregelmæssigheder, når vi så på, hvordan udlændinges økonomi er skruet sammen, hvordan de misbruger familienetværk osv. til at tømme de danske kommunale sociale kasser. Men hver gang, vi fremførte de synspunkter, blev vi mødt med fnys og hånlige tilråb om, at det var også bare Fremskridtspartiet, der var racister, fordi gæster, der var kommet her til landet, selvfølgelig aldrig kunne finde på at begå socialt bedrageri.

Derfor var det en lettelse for os i Fremskridtspartiet at få dokumenteret og præciseret, at sådan forholder det sig. Ikke bare halvdelen af de bedragerier, der foregår, er der udlændinge bag, næh, det er ved to tredjedele af alt det bedrageri, der foregår.

Det blev godtgjort, at hvis man tog tallene fra Århus og brugte dem som model for resten af landet, ja, så ville det sociale bedrageri i Danmark andrage mellem 2-4 mia. kr. Og derfor rettede vi naturligvis med det samme en henvendelse til socialministeren og spurgte, hvad ministeren havde tænkt sig at gøre ved det, for et eller andet sted forekommer det jo fuldstændig absurd, at der kan foregå finanslovforhandlinger, hvor man sidder og flytter en enkelt million her og der, hvis der ude i befolkningen bliver begået socialt bedrageri for mellem 2 og 4 mia. kr. Det burde være den naturligste ting i verden, at Folketinget bringer det til ophør.

Vi har så svaret i dag, nemlig et lovforslag, som giver kommunerne nogle nye redskaber, som benytter de edb-redskaber, vi har i dag, til naturligvis at spørge i andre kommuner, naturligvis at tjekke, om de oplysninger, folk giver, er korrekte.

Et er, at folk kan have behov for at få sociale ydelser, sådan vil det desværre nok altid være, men at man forsøger at tilegne sig sociale ydelser uden at være berettiget til det eller måske endda oven i købet begår det, som hr. Anders Samuelsen kaldte social shopping fra kommune til kommune, hvor man prøver at hente tilskud flere steder, ja, det bør naturligvis bringes til ophør. Borgernes vilje til gennem skatterne at finansiere de sociale udgifter vil fuldstændig forsvinde, hvis man opdager, at naboen ved hjælp af snyd og svindel og plat kan tilegne sig ydelser, som han ikke er berettiget til.

Vi har dog svært ved, når vi ser forslaget i sammenhæng med det næste lovforslag, at forstå, at regeringen kun forventer at hente omkring 400-500 mio. kr. hjem på de her to forslag. I betragtning af, at alene det sociale bedrageri antages at ligge mellem 2 og 4 mia. kr., så bør det være muligt at hente langt mere end et par hundrede millioner kroner hjem på det her lovforslag, og derfor vil vi da opfordre til at give socialministeren den fulde opbakning til, at der også tages andre initiativer, sådan at det sociale bedrageri naturligvis bliver bragt til ophør.

**Tove Videbæk (KRF):**

Dette lovforslag er et led i en række initiativer, der udspringer af finanslovaftalen for 1999, og disse initiativer sættes jo i værk for at styrke indsatsen mod sort arbejde og socialt bedrageri.

Via dette forslag vil der blive givet mulighed for, at kommuner kan indhente oplysninger, så man kan sikre, at personer, der flytter til eller fra en kommune, ikke modtager hjælp både fra fraflytnings- og tilflytningskommunen. Efter forslaget skal kommunen også selv kunne vælge tidspunktet for udsendelse af anmodning om skriftlig bekræftelse om den enkelte børnetilskudsmodtagers fortsatte status som enlig forsørger, således at en mor ikke får tilskud som enlig, hvis hun i realiteten faktisk ikke er det. Vedrørende boligstøtten vil kommunerne få samme mulighed for at indhente oplysninger til brug for kontrol. Dette skulle også begrænse forkerte udbetalinger af boligstøtte.

I Kristeligt Folkeparti er vi ikke glade for alt for megen kontrol. Et kontrol- eller politisamfund har vi bestemt ikke lyst til, men på den anden side, må kommunerne have bedre muligheder for at stoppe socialt bedrageri. Det er uacceptabelt, at der snydes både med moms og skatter og også med de sociale ydelser. Vi har ikke råd, og vi vil ikke være med til at betale 500 mio. kr. eller mere til snydere, fordi det er vanskeligt at få snyderiet stoppet. Som samfund er det også utilfredsstillende at betale til mennesker, der udnytter systemet via diverse ulovlige kreative foranstaltninger.

Lad mig så her tilføje, at jeg tror, at gammel-danskerne måske er lige så kreative med visse foranstaltninger som nydanskerne er, eller sagt med andre ord: Jeg tror gammel-danskerne er lige så slemme til snyderiet som nydanskerne er.

Kristeligt Folkeparti støtter dette forslag. Vi har brug for vores ressourcer til det, de er beregnet til. Vores skattepenge skal gå til hjemmehjælp, de handicappede, orlovsydelse, dagpleje, daginstitutioner og meget andet godt i det danske samfund og bestemt ikke til snyderi.

**Socialministeren (Karen Jespersen):**

Jeg er selvfølgelig glad for den brede tilslutning, forslaget har fået, og jeg er meget enig i de overordnede begrundelser, som flere ordførere har givet, nemlig at det selvfølgelig er vigtigt at

sørge for, at skattekroneerne går til de borgere, der har størst behov og har et reelt behov.

Det er også vigtigt at forebygge og kontrollere, at vi undgår socialt snyd og bedrageri, for det er jo også en måde at sikre en fortsat tilslutning til vores velfærdssystem og viljen til at betale skat til det. Så tror jeg også, det er en vigtig måde at forebygge på, altså at sådan nogle initiativer kan betyde, at mennesker, der måske ellers kunne have haft nogle ideer om at få nogle tilskud, de ikke er berettiget til, undlader det, fordi de simpelt hen ikke vil udsætte sig for det ubehagelige, som det ville være at blive opdaget. Så det ville være rart, hvis det her medvirker til, at der er betydeligt færre, der lavede snyd og socialt bedrageri.

I øvrigt er det jo nogle meget beherskede initiativer, der bliver taget i forslaget her. Og det hænger sammen med, at vi jo har et ganske godt kontrolsystem i forvejen, men som altså på nogle punkter godt kan blive mere smidigt, og det er i virkeligheden det med det mere smidige, det her forslag især handler om. Men det skal jo så i øvrigt ses i sammenhæng med skatteministerens forslag, som Folketinget skal behandle bagefter.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

**Afstemning****Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Første behandling af lovforslag nr. L 229: Forslag til lov om ændring af skattekontrollen, kildeskatteloven, momsloven og kommuneskatteloven. (Indgreb mod sort arbejde, socialt bedrageri m.v.).**

Af skatteministeren (Ole Stavad).  
(Fremsat 21/4 99).

Lovforslaget sættes til forhandling.