

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden behandling af lovforslag nr. L 214: Forslag til lov om ændring af forskellige energifgiftslove, lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v., lov om afgift efter brændstofforbrug for visse personbiler, lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. (Forhøjelse af olieafgiften og nedsættelse af afgiftssatserne for dieseldrevne biler m.v.).

Af skatteministeren (Ole Stavad).

(Fremsat 25/3 99. Første behandling 13/4 99. Betænkning 12/5 99).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Christian Jensen (FP):

Som det fremgik under førstebehandlingen af dette forslag, kunne Fremskridtspartiet ikke stemme for forslaget. Det kan vi heller ikke her ved andenbehandlingen. Begrundelsen herfor er følgende:

Danske vognmænd har siden 1995 mistet 21 pct. af markedsandelene på det internationale transportmarked, og dette skyldes ikke dårligt købmændskab fra danske vognmænds og speditorers side, men ene og alene dårlige konkurrencevilkår skabt af et højere omkostningsniveau og et højere lønniveau i Danmark end i de lande, vi konkurrerer med.

Skatteministeren gør sig uendelig umage med at påpege, at vores omkostningsniveau skal afstemmes med de tyske priser af hensyn til grænsehandelen. De danske vognmænds konkurrencevilkår har intet med grænsehandel at gøre i den forstand, og tyske vognmænd udgør ingen konkurrence for danske vognmænd og har heller aldrig gjort det. Det gør de ikke grundet deres specielle struktur med et så stort hjemmemarked, at det optager dem helt og fuldt.

Af de 21 pct., som danske transportudøvere har mistet på de sidste 4 år, udgør under 2 pct. mistet gods til tyske transportører.

Konkurrencen kommer helt andre steder fra, nemlig fra Holland og fra Spanien og så helt i

særklasse fra de østeuropæiske lande, der med et meget lavere lønniveau end det danske og så med de gamle støjende og møgende lastbiler, som danske vognmænd for år tilbage udrangerede, og som senere er blevet solgt til de østeuropæiske lande, kommer herop og støjer og møger og udgør en stadig stigende konkurrence for de danske vognmænd.

Ligeledes er dette her forslag i skærende kontrast til regeringens egen redegørelse fra januar 1998 – underskrevet af daværende minister, Jan Trøjborg, på regeringens vegne – hvor man kan finde et utal af udtalelser, der lover fair konkurrence for danske transportudøvere og tilsikrer forhold, der bringer dansk transport på gummihjul op i den absolutte europæiske superliga.

Dette her forslag er i skrigende modstrid med regeringens egen redegørelse. Det kommer til at koste arbejdspladser, og det forsinkes og nærmest stopper den miljøfremmende lastbilpark, som den danske transportbranche er ihændehaver af. Vi vil fremover se stadig stigende konkurrence med de gamle, udrangerede biler, som vi har solgt til de østeuropæiske lande.

Derfor kan Fremskridtspartiet ikke stemme for det forslag.

Erik Jacobsen (V):

Dette lovforslag er ganske urimeligt over for danske vognmænd. Det er konkurrenceforvridende, idet udenlandske vognmænd ikke er belastet med disse afgifter, som vi nu pålægger danske transportører.

Jeg vil da for god ordens skyld oplyse over for forsamlingen, at de danske lastbiler betaler mellem 200.000 og 250.000 kr. i afgifter årlig, så jeg synes, at de betaler rigeligt til den danske statskasse.

Skatteministeren (Ole Stavad):

Jeg tror, jeg er nødt til at sige til de to ordførere fra henholdsvis Fremskridtspartiet og Venstre, at vi selvfølgelig ikke kan løse konkurrenceproblemer i forhold til andre faktorer over de danske dieselafgifter.

Det, jeg har været meget opmærksom på, og som jeg mener vi lever op til med det her lovforslag, er, at de brændstofomkostninger, som danske vognmænd må leve med, ikke er højere end dem, vognmændenes konkurrenter må leve med. Og der er det jo i hvert fald, hvis vi tager Tyskland, sådan indrettet, at hvis man kommer ret meget længere væk fra, skal man jo tanke til

de priser, der er enten i Danmark eller i Tyskland. Og da de ændringer, der ligger i det her lovforslag, fortsat vil indebære, at diesel vil være lidt billigere på den her side af den danske grænse end på den tyske side, så mener jeg klart, at jeg har levet op til det tilsagn, der er givet, også over for danske vognmænd.

Det andet, jeg godt vil sige til hr. Christian Jensen, er med hensyn til miljøet. Det er vel lang tid siden, at Folketinget har vedtaget et lovforslag, der indeholder så meget positiv miljø som det her forslag. Vi bruger faktisk noget, der ligner 170 mio. kr. på at sikre, at den nye, meget svovlette diesel er den eneste, det bliver attraktivt at købe. Ikke mindst når vi ser på de store byer, København, og busserne, så får vi en nedsættelse af svovlindholdet i partiklerne, som miljømæssigt er et tigerspring.

Derfor er det en god investering, og derfor er jeg også meget, meget uenig med hr. Christian Jensen i, at det her kan forringe miljøet. Selv de biler, der måtte komme længere væk fra, og som sviner, bliver jo for at køre i Danmark nødt til at tanke op med den diesel, som er den eneste, der bliver attraktiv, og som er meget, meget svovlet.

Her er vi nogle år foran vore konkurrenter – bortset fra briterne, der har introduceret noget lignende – i forhold til det, der er målsætningen inden for EU, når det gælder at sikre miljøet.

Så derfor mener jeg, at der både er en ordentlig balance erhvervsmæssigt og der er et meget, meget flot spring rent miljømæssigt, og vi er parate til at betale for det, i og med at det koster 170 mio. kr.

(Kort bemærkning).

Christian Jensen (FP):

Skatteministeren nærmer sig nu med meget stor hast de voksnes rækker. Det sker, når han passerer den 1. juni. På forhånd kan jeg ønske tillykke dermed.

Jeg vil bare lige oplyse skatteministeren om, at når skatteministeren ser en bil fra Polen, så kommer den med tankkapacitet på mellem 800 og 1.200 l, og den olie, som de kommer med, er sort, og de biler, som de kører med, kan jeg bare illustrere med, at de biler, vi kører med i dag, går igennem Østrig for 7 økopoint. De andre skulle bruge 16, og det er dem, der kommer her.

Hvis skatteministeren tror, at den polak, som kan købe det i Polen til under 2 kr. literen, kører

herop og køber svovlfattig dieselolie, så tror jeg nok, at man må ønske, at det, at skatteministeren træder ind i de voksnes rækker, også vil gøre ham mere realistisk og få ham til at forholde sig mere til hverdagen, for sådan er hverdagen. Jeg har meget svært ved at se, hvilken miljøforbedring der er deri.

Skatteministeren sagde jo også under førstebehandlingen, at skatteministeren ikke ville tilbageføre dieselolieafgiften til danske vognmænd, sådan som det foregår hos busvognmændene, fordi de har påmonteret filtre. Vi er villige til at montere artikelfiltre på vores biler, hvis vi får olieafgiften tilbage, ligesom busselskaberne gør. Så kunne vi få noget miljø, der gavned. Det andet her er i stridende modstrid med, hvad ministeren selv har sagt.

(Kort bemærkning).

Erik Jacobsen (V):

Må jeg lige gøre skatteministeren opmærksom på, at varen først har sin værdi, når den kommer hen til forbrugeren. Og det er helt klart, at med de afgifter, der nu bliver pålagt danske vognmænd, er de simpelt hen nødsaget til at lægge dem på produktionen. Det kan meget vel bevirke, at de danske produkter bliver for dyre i udlandet, og dermed mister vi vores konkurrenceevne og beskæftigelsen i Danmark.

Så det er en meget uheldig situation danske vognmænd bliver bragt i, dansk industri bliver bragt i.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Første næstformand (Birte Weiss):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 56: Forslag til lov om ændring af lov om beskatning ved dødsfald (dødsboskatteloven).

(Successionsadgang til fonde og foreninger m.v. med almenvælgørende formål).

Af Sonja Albrink (CD) m.fl.

(Fremsat 22/10 98. Første behandling 4/3 99.

Betænkning 12/5 99).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Første næstformand (Birte Weiss):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Første næstformand (Birte Weiss):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Anden behandling af lovforslag nr. L 195: Forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. (Om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelseretten m.v. og om øget fleksibilitet i sammensætningen af koordinationsudvalg).

(Om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelseretten m.v. og om øget fleksibilitet i sammensætningen af koordinationsudvalg).

Af socialministeren (Karen Jespersen).
(Fremsat 17/3 99. Første behandling 23/3 99.
Betænkning 18/5 99).

Af socialministeren (Karen Jespersen).

(Fremsat 17/3 99. Første behandling 23/3 99.
Betænkning 18/5 99).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Første næstformand (Birte Weiss):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Anden behandling af lovforslag nr. L 207: Forslag til lov om ændring af ligningsloven.

(Skattefritagelse for dataforbindelser tilsluttet en computer med adgang til arbejdsstedets netværk).

Af Gyda Kongsted (V) og Tom Beck (KF) m.fl.

(Fremsat 25/3 99. Første behandling 22/4 99.

Betænkning 12/5 99).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Gyda Kongsted (V):

Da vi har nogle uddybende spørgsmål, som vi godt vil stille til det her lovforslag, skal jeg bede om at få det tilbage til udvalget mellem anden og tredje behandling.