

bare taler imod bedre vidende for at vildlede befolkningen eller Folketinget eller Folketings-tidende, eller hvad fru Dorte Bennedsen har tænkt sig. Men hvis fru Dorte Bennedsen vidste, hvad der foregik i Udvalget for Forretningsordenen, hvis fru Dorte Bennedsen havde læste papirerne, hvis fru Dorte Bennedsen havde hørt efter under førstebehandlingen, hvis fru Dorte Bennedsen havde talt med sin egen partifælle, der var ordfører i sagen, ville fru Dorte Bennedsen have fået at vide, at den første behandling var slutstenen på et langt arbejde i Folketingets Udvalg for Forretningsordenen.

Det er netop ikke et regeringsforslag, som Folketinget ikke har set før. Det er en sag, som jeg garanterer for har været oppe masser af gange, også på gruppemøder i den socialdemokratiske gruppe, hvor fru Dorte Bennedsen altså enten har sovet eller nu taler imod bedre vidende. Dette bare af hensyn til historieskrivningen.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Der er et gammelt ord, der siger, at når man er nødt til at hæve stemmen, er det, fordi man er blevet ramt. Det skal jeg ikke kommentere nærmere.

Fru Birthe Rønn Hornbech sagde om dagsordenens punkt 18 om ændringer af forretningsordenen, at det var slutstenen på et langt arbejde i Folketinget, og det er jeg ikke uenig med fru Birthe Rønn Hornbech i. Men jeg kritiserede ikke punkt 18 for at være lovsjusk; jeg sagde bare, at det var lidt pudsigt, at der bliver sagt det om det ene forslag og ikke om det andet, og fru Birthe Rønn Hornbech vil altså ikke se, at det forslag, vi har her, er slutstenen på et langt arbejde. Det er en domstolsreform, der blev gennemført for Danmarks vedkommende før sidste sommerferie efter et meget, meget grundigt arbejde, og som – og det er fru Birthe Rønn Hornbech udmærket vidende om – sidste sommer blev forelagt de færøske og de grønlandske myndigheder.

Fru Birthe Rønn Hornbech kender hele historien, og jeg går ikke ud fra, at fru Birthe Rønn Hornbech ønsker at lave om på tingene i forhold til det, der er vedtaget af de demokratiske forsamlinger de to pågældende steder. Det er vores opgave, når der er sagt ja fra færøsk og grønlandsk side, at sige, at så gennemfører vi det, og det er ren og tung demonstration, når

fru Birthe Rønn Hornbech går herop og taler om lovsjusk.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 11 stemte for, 92 imod; 2 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 forkastedes uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

25) Anden behandling af lovforslag nr. L 205: Forslag til lov om ændring af lov om universiteter m.fl. (universitetsloven).

Af forskningsministeren (Jan Trøjborg).
(Fremsat 24/3 99. Første behandling 15/4 99. Betænkning 12/5 99).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Søren Kolstrup (EL):

Det fremsatte lovforslag giver øget studenterindflydelse. De studerende får nu mulighed for større indflydelse på uddannelse, undervisning og undervisere, og det er en tendens, som Enhedslisten mener ikke kan standses. Vi har oplevet det glædelige, at regeringen under behandlingen af dette lovforslag har fundet på at styrke de studerendes rettigheder, og det kan vi jo kun hilse velkommen.

Tilbage er imidlertid en alvorlig skønhedsplet. Man opererer i forslaget med noget, som kaldes frikommuneforsøg, hvor man opmuntrer til, at ledelsen på vore universiteter skal ansættes, og i det omfang, at man opmuntrer til noget sådant, er forslaget jo i sidste ende udtryk for en afdemokratisering i toppen.

Enhedslisten ville gerne have stemt for forslaget; men netop fordi det både indeholder noget godt og samtidig noget skidt, nemlig at man fastholder de såkaldte frikommuneforsøg med en afdemokratisering i toppen, siger vi nej tak. Vi tror dog på, at den tendens, som har vist sig under behandlingen af lovforslaget, vil blive styrket, nemlig at det handler om at demokratisere i bunden, og vi siger ja tak til den tendens.

Karen Rønde (V):

Jeg vil blot udtrykke Venstres tilfredshed og glæde over, at det til sidst lykkedes os at give de studerende i studienævnene mere reel indflydelse, og dermed også takke ministeren for et til dels godt samarbejde.

Forskningsministeren (Jan Trøjborg):

Jeg vil benytte lejligheden til at sige tak for det gode samarbejde med først og fremmest de partier, der stemmer for forslaget, men da også for det gode samarbejde, vi har haft med Enhedslisten, for så vidt angår de ændringsforslag, som Enhedslisten kan stemme for. Det er jeg glad for.

Imidlertid synes jeg nok, at Enhedslisten – også i betækningsbidraget – overdramatiserer min holdning til det, man kan kalde paradigmaskift, for så vidt angår ledelsen på universiteterne. Det er således, at jeg går ind for, at universiteterne kan ledes forskelligt. Det er ikke det samme, som at der nu sker det, at en centralistisk fastsat, udemokratisk ledelsesform trækkes ned over hovedet på universiteterne;

der er tværtimod, som hr. Søren Kolstrup vel også mundtligt erkendte her fra talerstolen, tale om en mulighed for institutionerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-5 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6 forkastedes med 46 stemmer mod 55.

Ændringsforslag nr. 7 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

26) Anden behandling af lovforslag nr. L 59: Forslag til lov om ændring af lov om administration af Det Europæiske Fællesskabs forordninger om markedsordninger for landbrugsvarer m.v. (Ændring af bemyndigelserne, rentesatsen, forældelse af strafansvar m.v.). Af fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen). (Fremsat 28/10 98. Første behandling 12/11 98. Betænkning 19/5 99).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg skal her ved anden behandling af lovforslag nr. L 59 redegøre for Kristeligt Folkepartis stilling.