

Til lovforslag nr. L 159. Betænkning afgivet af Forsvarsudvalget den 25. februar 1999

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om gennemførelse af overenskomst om retsstillingen for NATO-styrker og af protokol om NATO's militære hovedkvarterer

(Gennemførelse af overenskomst om retsstillingen for styrker fra lande, der deltager i Partnerskab for Fred m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i et møde og har herunder stillet spørgsmål til udenrigsministeren, som denne har besvaret skriftligt. Et af udvalgets spørgsmål og udenrigsministerens svar herpå er optrykt som bilag. Der er af udenrigsministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller *udvalget* lovforslaget til *vedtagelse* med det af udenrigsministeren stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag

Af *udenrigsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Poul Andersen (S) Per Kaalund (S) Lotte Bundsgaard (S) Anna-Marie Hansen (S)

Ingrid Rasmussen (S) nfm. Villy Søvndal (SF) Arne Melchior (CD) Jørgen Estrup (RV)

Søren Søndergaard (EL) Svend Aage Jensby (V) Karen Rønde (V) Erik Jacobsen (V)

Anders Mølgaard (V) Hans Engell (KF) fmd. Helge Adam Møller (KF) Peter Skaarup (DF)

Jann Sjursen (KRF)

Fremskridtspartiet havde ikke medlemmer i udvalget.

Til § 1

1) Efter nr. 7 indsættes som nyt nummer:
»01. § 5, stk. 4, ophæves.«

Bemærkninger

Til nr. 1

Ændringen er en konsekvens af, at lovforslaget ikke er gældende for Færøerne og Grønland, jf. lovforslagets § 3.

Spørgsmål nr. 1

Af bemærkningerne til lovforslaget, side 3, spalte 2, fremgår, at loven muliggør, »at regeringen kan sætte lovens jurisdiktions- og straffebestemmelser i kraft for lignende aftaler, som Danmark måtte indgå med andre lande«. Ministeren bedes præcisere, hvad der nærmere forstås ved »lignende aftaler«, og hvilke »andre lande« ministeren her tænker på?

Svar:

Ved »lignende aftaler« forstås aftaler med bestemmelser om retsstillingen for styrker indgået mellem Danmark og et eller flere lande, som svarer til bestemmelserne i NATO- og PfP-statusoverenskomsterne – dog således at bestemmelser, der eventuelt ikke vil være relevante for et givet samarbejde, kan udelades, og således at mindre tekniske ændringer, der ikke berører de grundlæggende principper, kan forekomme. »Lignende aftaler« skal altså forstås som aftaler, der indholdsmæssigt svarer til NATO- og PfP-statusoverenskomsterne, herunder jurisdiktions- og straffebestemmelserne.

Som nævnt i bemærkningerne til lovforslaget kan indgåelse af »lignende aftaler« f.eks. blive

aktuelt i forbindelse med aktiviteter af Pfp-lignende art eller aktiviteter i FN- og/eller OSCE-regi, m.v. Aftalerne kan også blive aktuelle f.s.v.a. erstatningsmæssige forhold i forbindelse med udsendelse af dansk personel, jf. tekstanmærkning til § 12. Forsvarsministeriet.

Med »andre lande« tænkes generelt på lande, som Danmark allerede har et militært samarbejde med, eller fremover eventuelt vil indgå et militært samarbejde med uden for NATO- og Pfp-samarbejdet (og hermed uden for NATO- og Pfp-statusoverenskomsternes anvendelsesområde).

Uden for det egentlige NATO- og Pfp-samarbejde har Danmark andet militært samarbejde med lande, som er medlem af NATO eller Pfp. Endvidere har Danmark indledt et militært samarbejde med Argentina inden for SHIRBRIG. Vedrørende lande, som Danmark samarbejder med inden for SHIRBRIG, henvises til min besvarelse af spørgsmål 4.

En opregning af lande, som Danmark eventuelt kunne tænkes fremover at indgå et militært samsamarbejde, vil ikke være muligt. Dette vil i sagens natur afhænge af udviklingen inden for internationalt militært samarbejde.