

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 59: Forslag til lov om ændring af lov om administration af Det Europæiske Fællesskabs forordninger om markedsordninger for landbrugsvarer m.v. (Ændring af bemyndigelserne, rentesatsen, forældelse af strafansvar m.v.). Af fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen). (Fremsat 28/10 98. Første behandling 12/11 98. Betænkning 19/5 99. Anden behandling 25/5 99).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 59 stemmer (S, SF, CD, RV og EL) mod 43 (V, KF (ved en fejl), DF og FP); 2 (KRF) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 157: Forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme. (Ændring af strukturregler om husdyrhold, samdrift og sammenlægning m.v.). Af fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen). (Fremsat 14/1 99. Første behandling 27/1 99. Betænkning 19/5 99. Anden behandling 25/5 99. Tillægsbetænkning 25/5 99).

Der var stillet 3 ændringsforslag i tillægsbetænkningen. Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 12 stemte for, 95 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 12 stemte for, 95 imod.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 11 stemte for, 93 imod.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 92 stemmer (S, V, KF, DF, CD, RV og KRF) mod 13 (SF, EL og FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 160: Forslag til lov om sygdomme og infektioner hos dyr. Af fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen). (Fremsat 21/1 99. Første behandling 10/2 99. Betænkning 5/5 99. Anden behandling 25/5 99. Tillægsbetænkning 25/5 99).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 107 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 136: Forslag til lov om ændring af lov om markedsføring. (Oplysningskrav til forbrugergarantier, regler om Forbrugerombudsmandens ansættelse og styrkelse af Forbrugerombudsmandens indgrebsmuligheder).

Af erhvervsministeren (Pia Gjellerup).
(Fremsat 9/12 98. Første behandling 13/1 99. Betænkning 20/5 99. Anden behandling 26/5 99).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Svend Erik Hovmand (V):

Markedsføringsloven og loven om forbrugerinformation er nogle af de væsentligste grundlove for dansk erhvervsliv. I generationer har disse love hvilet på et bredt flertal i det danske Folketing. I dag gennemfører regeringen og venstrefløjen en forbrugerinformationslov med en enkelt stemmes flertal.

Ved afslutningsdebatten i går understregede vi fra Venstres side behovet for bredt samarbejde her i Folketinget. Venstre, De Konservative, en række partier i midten af dansk politik har ønsket et samarbejde også om disse love, men desværre er frøet faldet på stengrund. Regeringen, erhvervsministeren, har ikke ønsket et bredt samarbejde, og derfor har hun ikke henvendt sig til os i denne afsluttende runde.

Jeg synes, det er trist. Jeg synes, det er trist både for producenter og forbrugere. Nu ved de, at man ikke skal disponere afgørende efter de love, som vedtages om et øjeblik. Nu ved de, at

disse love vil blive ændret efter næste regeringsskift.

Jeg synes også, det er trist at opleve en situation, hvor Forbrugerombudsmanden nu skal have endnu mere magt, oven i købet i en situation, hvor alle har været vidne til hans mildest talt uheldige rolle i de seneste uger. Det gælder reklame, autotelefoner, det gælder sagen om læskedrikke, det gælder en lang række andre forhold.

Hvad er i det hele taget meningen med, at man i den situation ønsker at give Forbrugerombudsmanden endnu mere magt?

I vores parti ønsker vi en reel, saglig forbrugerinformation, og vi ønsker også en reel og saglig kontrol. Men vi ønsker ikke et formynderi. Vi ønsker ikke, at retssikkerheden trædes under fode. Vi ønsker ikke, at folk ikke har mulighed for på forhånd at vide, hvor de står. Jeg synes, at det, der sker her omkring Forbrugerombudsmanden, er i den grad undergravende for retssikkerheden oven i købet i jubilæumsåret for grundloven.

Forbrugerinformation er meget vigtigt for det danske samfund. Vi er tilhængere af en hæderlig og en reel forbrugerinformation, og vi er også tilhængere af kontrol. Men vi vender os imod et statsligt formynderi, som disse to love er udtryk for. Derfor stemmer vi klart imod.

Pernille Sams (KF):

Forløbet med både dette lovforslag, L 136, og det næstfølgende lovforslag på dagsordenen, L 137, er set med Det Konservative Folkepartis øjne dybt beklageligt. Vi føler absolut ikke, at regeringen har ønsket reelle forhandlinger til den borgerlige side af Folketingssalen. Der har kun været tale om rent sporadisk, overfladisk snak, men på ingen måde et reelt ønske om at inddrage vores partier. Det synes jeg er dybt beklageligt, al den stund det er en meget afgørende lovgivning for dansk erhvervsliv, der her er tale om, og al den stund der ellers har været tradition for, at vi har fundet løsninger på de her spørgsmål, som man bredt kunne leve med i det danske samfund.

Erhvervsministeren smiler selvtilfreds over, at hun nu kan køre disse love igennem med flertal på den yderste venstrefløj. Jeg synes, det er en dybt beklagelig dag. Men det er selvfølgelig også 2 år, hvor regeringen nu har forsøgt at få de her forslag igennem uden vilje til at ændre afgørende på det indhold, som allerede fra