

trager jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 15: Forslag til lov om ændring af lov om elektriske stærkstrømsanlæg og elektrisk materiel. (Tilsyn).

Af by- og boligministeren (Jytte Andersen).

(Fremsat 7/10 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ole Hækkerup (S):

Den forestående åbning af elmarkedet skaber nogle problemer og noget usikkerhed, hvad angår tilsynet, og derfor har by- og boligministeren bedt om bemyndigelse til at kunne pålægge elforsyningsvirksomhederne at udføre tilsynet med stærkstrømsanlæg, og det kan vi naturligvis støtte by- og boligministeren i.

Vi finder det også helt rigtigt, at udgifterne til tilsynet bliver fordelt ligeligt mellem forbrugere, og også, at opkrævningsformen ændres, og at de, der importerer strøm direkte fra udlandet uden om forsyningsgesellschaften, også er med til at betale for tilsynet med anlæg her i Danmark.

Endelig er det også helt rigtigt og fuldstændig i orden med os, at Elektricitetsrådet fremover skal føre tilsyn med de statslige anlæg med de undtagelser, som er nævnt i lovforslaget.

Derfor skal jeg for Socialdemokratiet anbefale lovforslaget.

Harald Kjøller (V):

Lovforslag nr. L 15 er stort set identisk med det tidligere fremsatte lovforslag nr. L 140, og Venstre kan tiltræde dette lovforslag. Det gør vi bl.a., fordi forudsætningen, som ministeren anfører, er udgiftsneutralitet i forhold til i dag, opkrævningsmåden er blot en anden.

Det er en lille lovændring, der inddrager offentlige stærkstrømsanlæg under det samme tilsyn, som ministeren pålægger andre.

Venstre er enig i princippet om konkurrence-neutralitet i forhold til den forestående åbning af elmarkedet.

Jeg skal derfor anbefale forslaget på vegne af Venstre.

Jens Heimburger (KF):

På vegne af Det Konservative Folkeparti kan jeg meddele, at vi også tilslutter os L 15.

Det er svært at tilføje noget til de tidligere ordførere, men da den liberalisering, som nu gennemføres, skal ske på en konkurrenceneutral basis, kan vi kun tilslutte os. Det betyder så, at de virksomheder også skal have lov til at fordele udgifterne i forbindelse med tilsynsplikten for alle forbrugere. Det kan vi tilslutte os.

Pernille Frahm (SF):

Ganske som de tidligere ordfører har sagt, er det en genfremsættelse af et tidligere fremsat forslag, L 140.

Vi har heller ikke så meget at tilføje til det, der er sagt allerede. Det er en teknisk ændring af tilsynsreglerne, og det vil vi gerne støtte.

Egil Møller (DF):

Forslaget indeholder bestemmelser for by- og boligministeren til at pålægge elforsyningsvirksomheder at føre tilsyn med stærkstrømsanlæg.

Der er i forslaget en bestemmelse om, at tilsynsudgiften bliver konkurrenceneutral set i lyset af de fremtidige friere markedsforhold. Med lovforslagets vedtagelse vil der ske en ophævelse af de særlige bestemmelser for offentligt ejede anlæg, således at tilsynet bliver ens, uanset om det er et statejet eller privatejet anlæg.

I Dansk Folkeparti er vi positive over for lovforslaget, som samtidig skulle sikre, at der ikke sker et forringet tilsyn, uanset at konkurrencen skærpes.

Annie Lunde Hansen (CD):

Det er efter CD's opfattelse vigtigt, at der oprettholdes et effektivt tilsyn med stærkstrømsanlæg. Dette gælder ikke mindst i en tid, hvor elmarkedet delvis liberaliseres med en øget konkurrence til følge.

CD har hæftet sig ved, at lovforslaget er udgiftsneutralt for det offentlige, eftersom udgifterne opkræves hos elforbrugerne for at sikre tilsynsudgiftens konkurrenceneutralitet.

Jeg kan dog ikke lade være med at nævne, at den i lovforslaget beskrevne opkrævnings- og revisionsmåde, der vedrører tilsynsafgiften, ef-

ter min opfattelse forekommer alt andet end ligetil. Det virker rent ud sagt lidt bøvet.

Jeg vil derfor bede ministeren om at forklare, hvordan administrationen og opkrævningen til elforbrugerne skal finde sted, og når jeg har sagt det, så vil jeg meget gerne sige, at CD støtter forslaget, men vi vil meget gerne have svar på, hvor let man kan udføre opkrævningerne.

Elisabeth Arnold (RV):

Da Det Radikale Venstres ordfører på området, fru Dorit Myltoft, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne blot sige, at Det Radikale Venstre støtter forslaget nu, som vi også gjorde det, da det blev førstebehandlet forrige gang, nemlig fredag den 30. januar 1998.

Det Radikale Venstre kan anbefale lovforslaget.

Line Barfod (EL):

Enhedslisten har fortsat ikke kunnet finde nogen argumenter imod lovforslaget, der er en genfremstættelse af tidligere lovforslag, så vi støtter fortsat.

Kim Behnke (FP):

Fremskridtspartiet støttede forslaget, da det blev fremsat første gang, og vi støtter det fortsat. Vi kan ikke se andet, end at det er en naturlig konsekvens af, at der sker en liberalisering på elmarkedet.

Vi kunne godt komme med nogle bemærkninger om de særlig gunstige vilkår, hvorpå vindmøller og decentrale kraftvarmeanlæg bliver tilsluttet elsystemet, men det er nok en diskussion, vi skal tage med miljø- og energiministeren, for i den sidste ende er det hans ressort.

Jeg vil blot gøre ministeren opmærksom på, at der er faktisk nogle, som på trods af liberalisering, på trods af skærpet konkurrence har nogle særlig gunstige vilkår. Det skal ministeren ikke gøre til genstand for et problem i forhold til det her lovforslag. Det er jo miljø- og energiministerens opgave at sørge for, at vi får et helt liberalt marked, sådan at alle har lige vilkår, når det gælder tilslutning og efterfølgende tilsyn med stærkstrømsanlæg.

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg skal meddele, at Kristeligt Folkeparti støtter forslaget.

By- og boligministeren (Jytte Andersen):

Jeg vil gerne takke for den venlige tilslutning, som jo i hvert fald kan ses som et udtryk for et samarbejdende folkestyre, og som også kunne tyde på, at vi kan få en hurtig udvalgsbehandling, hvor jeg selvfølgelig gerne vil bidrage til – sagt til fru Annie Lunde Hansen – at få beskrevet en så enkel og så ubureaukratisk opkrævnings- og administrationsmetode som muligt. Det er klart, at det har regeringen også en interesse i.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Birte Weiss):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 16: Forslag til lov om ændring af lov om leje af almene boliger, lov om leje, lov om midlertidig regulering af boligforholdene og lov om byfornyelse. (Ophævelse af kravet om dansk indfødsret for medlemmer af diverse tvistenaevn m.v.).

Af by- og boligministeren (Jytte Andersen). (Fremsat 7/10 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Det her lovforslag, som jeg på Socialdemokratiets vegne skal give tilslutning til, omhandler små tekniske ændringer, som jeg ser som justeringer, der blot skal gøre loven lidt mere smidig og sørge for, at loven bliver tilpasset virkeligheden og giver hjemmel til en fornuftig måde at løse opgaverne på.

Lovforslaget er dog andet end små tekniske ændringer. Jeg ser det som et utrolig positivt og virkelig opmuntrende indslag. Det glæder os