

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 149: Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Skattefrihed for arbejdsgiverbetalte ydelser til alkoholfvænnning m.v.).

Af skatteministeren (Ole Stavad).

(Fremsat 17/12 98. Første behandling 19/1 99. Betænkning 10/2 99).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Brian Mikkelsen (KF):

Vi vil gerne bede om, at lovforslag nr. L 149 bliver sendt tilbage til fornyet udvalgsbehandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslagene nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 169: Forslag til lov om ændring af ligningsloven, kursgevinstloven, aktieavancebeskatningsloven, skattekontrolloven og lov om en arbejdsmarkedsfond. (Aktiekøberetter i koncernforhold og medarbejderaktier til ansatte i udenlandske selskaber).

Af skatteministeren (Ole Stavad).

(Fremsat 28/1 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Bjarne Laustsen (S):

Lovforslag nr. L 169 indeholder en række ændringer, som i alt væsentligt handler om at skabe klare regler for den aktiekøbsret, som tildeles ansatte, og det skulle gerne vise sig at være til gavn for erhvervsvirksomhederne. Samtidig skal en utilsigtet begunstiggelse af udbetaling af vederlag til ansatte i form af aktiekøbsretter neutraliseres, dvs. at der selvfølgelig også skal betales arbejdsmarkedsbidrag af den form for løn.

Lovforslaget indeholder desuden flere ændringer af kursgevinstloven. Bl.a. præciseres det – for at sikre, at der ikke sker dobbeltbeskatning, og at der ikke er mulighed for at undgå personalegodebeskatning, blot ved at afstå køberetten eller ved at indgå modgående kontrakt – at reglerne i kursgevinstloven ikke finder anvendelse for køberetter til aktier, der er omfattet af ligningslovens § 28.

Det Konservative Folkeparti bragte for ikke så længe siden beslutningsforslag nr. B 53 og nr. B 54 på banen, men som bekendt fandt forslagene ikke tilstrækkelig støtte. Vi mente dengang – og vi mener også nu – at medarbejdere nok har incitament til at interessere sig for deres virksomhed, også uden at de behøver at få særlige skattefordele eller finansielle fordele, og uden at man åbner døren for spekulation af forskellig art. Derfor foreslås det også at indføre forebyggende regler i forbindelse med ophævelse af båndlæggelsen på medarbejderaktier for medarbejdere bosat i udlandet, og endelig indeholder lovforslaget en rimelig justering af lovgivningen efter indførslen af euroen, så der tages højde for no par value-aktier.

Socialdemokratiet kan støtte lovforslaget.

Kristian Jensen (V):

Lovforslag nr. L 169 er et lovforslag med en række gode punkter, som Venstre er tilhænger af.

Vi synes, det er rigtigt, som skatteministeren har skrevet i fremsættelsestalen, at formålet er at skabe klare regler for aktiekøberettighederne til gavn for erhvervsvirksomhederne. Vi synes, det er rigtigt at få sikret mulighed for at lave aktiekøbsretter, også inden for koncerner. Vi synes, det er en god idé at få præciseret, at der ikke skal være dobbeltfradrag for virksomhederne, og vi synes også, det er rigtigt at fjerne beskatningen, hvis man ikke bruger aktiekøbsretten, dvs. at der ikke skal ske beskatning, hvis der ikke er gevinst. På samme måde er vi tilhængere af, at beskatningen sker på gevinsttidspunktet og ikke på tildelingstidspunktet for aktiekøbsretighederne.

Det, som er spørgsmålet for os, er, hvorvidt der også skal betales bruttoskat af aktiekøbsretigheder, og hvilke konsekvenser det vil få, især for de brancher, der benytter sig meget kraftigt af aflønning via aktiekøbsretigheder. Her tænker jeg især på IT-branchen, hvor der er en lang både dansk og udenlandsk tradition for, at man bruger aktiekøbsretigheder som en del af motivationen for de ledende medarbejdere til at arbejde for virksomheden. Vi vil også kigge nærmere på det i udvalget, men det er den torn, vi kunne finde i denne buket af forslag til ændringer af lovgivningen.

Venstre går positivt ind i udvalgsarbejdet.

Flemming Hansen (KF):

Den Konservative Folketingsgruppe kan i det store og hele støtte lovforslaget, men der er – som det også blev sagt af Venstres ordfører – et par småting, vi gerne vil kigge på under udvalgsarbejdet.

Så vil jeg gerne anerkende den udmærkede oversigt, der er på side 12 i lovforslaget, og som giver en klar fornemmelse af, i hvilken retning forslaget går. Det har jeg før rost skatteministeren for, og jeg synes, det er dejlig overskueligt.

Vi støtter forslaget.

Aage Frandsen (SF):

SF er tilfreds med dette forslag. Det lukker jo et hul i de tidligere regler i ligningslovens § 28, idet det nu bestemmes, at der skal betales arbejdsmarkedsbidrag af det personalegode, det er at få mulighed for at købe aktier til en pris under aktiernes handelsværdi, og det er vi selv-

følgelig tilfredse med. Vi hilser også velkommen, at der nu indføres en oplysningspligt i forbindelse med tildelingen af aktiekøbsretter, så der bliver en reel mulighed for skattevæsnet for at kontrollere de betydelige beløb, der her er tale om.

Med hensyn til udvidelsen af personkredsen er vi lidenskabsløse; det er i orden for vores vedkommende. Selv om vi generelt er skeptiske over for yderligere begunstigelser i forbindelse med aktiekøberetter, erkender vi, at de hidtidige regler, der jo var resultatet af en aftale mellem den tidligere skatteminister, Venstre og De Konservative, var uden forbindelse med virkeligheden. Hvis der skal være et sådant fænomen, må det også omfatte koncernforhold. I det hele taget er der en række ting, også af teknisk art, som vi ikke kan være imod, og så vidt vi ser, har forslaget ikke nogen større politiske konsekvenser.

Jeg vil godt lige afslutningsvis sige, at det undrer os, at ændringerne som følge af euroens indførelse ikke var med i den eurotilpasningslov, som økonomiministeren fik vedtaget før jul. Det havde jo været praktisk, at de ting var blevet behandlet samlet.

Klaus Kjær (DF):

Dansk Folkeparti er enige i lovforslagets hovedformål: at skabe klare regler om aktiekøberetter til gavn for erhvervsvirksomhederne.

Vi kan støtte, at der nu åbnes mulighed for, at reglerne om udskydelse af beskatningstidspunktet også kommer til at gælde for virksomheder, hvor den ansatte er ansat i et datterselskab, men hvor det er et holdingselskab eller et moderselskab, som tildeler køberetterne.

Vi kan også tilslutte os, at der foretages justeringer i forbindelse hermed, som sikrer, at selskabet ikke kan foretage fradrag to gange, dels i reglerne om fradrag for en modsvarende udgift og dels via aktieavancebeskatningslovens regler.

Vi er enige i, at beskatningen udskydes til det tidspunkt, hvor aktiekøberetterne udnyttes.

Ligeledes er det en god ting, at man fjerner barriererne for de udenlandske medarbejders deltagelse i medarbejderaktieordninger, ved at man ophæver båndlæggelseskrav.

Dansk Folkeparti har heller ingen bemærkninger til, at man justerer aktieavancebeskatningsloven, således at der tages højde for de såkaldte *par value*-aktier.

Derimod må vi tage forbehold for den del af lovforslaget, som indfører pligt til at betale arbejdsmarkedsbidrag af tildelte køberetter til aktier. For det første kan det være svært at afgøre, om aktien helt eller delvis skal erstatte en lønindtægt, og for det andet vil de provenumæssige konsekvenser af lovforslaget være beskedne, således som det er beskrevet, hvorfor administrationen, herunder virksomhedernes administration, af en sådan ordning ikke vil kunne stå mål med indtægten fra arbejdsmarkedsbidragene.

Under alle omstændigheder, og hvis det ender med, at man også pålægger arbejdsmarkedsbidrag, så bør dette dog ikke betales fra et tidligere tidspunkt, end hvor der sker beskatning, dvs. fra det tidspunkt, hvor man gør brug af køberetten.

Men spørgsmålet om arbejdsmarkedsbidrag er således noget, som Dansk Folkeparti vil kigge lidt nærmere på under udvalgsbehandlingen.

Sonja Albrink (CD):

CD kan støtte intentionerne i forslaget, som vi har til behandling her i dag. De fleste intentioner er nogle, der er gode og fornuftige, og hvis der skulle være noget, som skal undersøges, kan det jo gøres under udvalgsbehandlingen.

Jeg skal ikke gå nærmere ind i lovforslagets enkeltheder, men blot tilkendegive, at CD er positive over for forslaget.

Henrik Svane (RV):

På vegne af Det Radikale Venstres skatteordfører, hr. Morten Helveg Petersen, der desværre ikke kan være til stede i dag, skal jeg sige følgende:

Lovforslaget indeholder tre hovedelementer.

For det første justeres reglerne for den skattemæssige behandling af køberetter til aktier, som et selskab kan tildele de ansatte. Normalt beskattes personalegoder på tildelingstidspunktet. Ligningslovens § 28 indeholder imidlertid en særregel for aktiekøberetter. Ifølge reglen udskydes beskatningen til udnyttelsestidspunktet eller afståelsestidspunktet. De konkrete ændringer af ligningslovens § 28 består i, at særreglen om beskatning på udnyttelsestidspunktet også skal omfatte køberetter til aktier, som tildeles af et selskab, der er koncernforbundet med arbejdsgiverselskabet. Desuden skal særreglen kun omfatte køberetter til aktier, der er udstedt af det selskab, som yder køberet-

ten. I Det Radikale Venstre mener vi, at det er en god idé, at reglerne justeres, så anvendelsen af ligningslovens § 28 får en mere udbredt anvendelse, end det tidligere har været tilfældet.

Kursgevinstlovens regler om beskatning af finansielle kontrakter ændres også. Ændringerne betyder, at mulighederne for dobbeltbeskatning elimineres, og at der ikke er mulighed for at undgå personalegodebeskatning. Det Radikale Venstre kan også støtte denne del af forslaget.

Som det tredje ændres reglerne for godkendte medarbejderaktieordninger. Lovforslaget indebærer, at medarbejderaktier til ansatte, der arbejder i udenlandske datterselskaber, datterdatterselskaber eller afdelinger fremover ikke skal båndlægges i en årrække, som det hidtil har været tilfældet. Også denne del af forslaget kan vi støtte, da det giver mulighed for, at også de ansatte i udenlandske datterselskaber får reel mulighed for at deltage i medarbejderaktieordningerne.

Det Radikale Venstre kan støtte forslaget.

Frank Aaen (EL):

Denne lov drejer sig jo om en ordning, hvor man kan tildele folk formuegoder som erstatning for løn og dermed opnå en skattefrihed eller skatteletelse. Det er vi grundlæggende imod, og derfor er vi selvfølgelig også imod de udvidelser, der ligger af denne ordning i det her lovforslag.

Det er sådan, at hver eneste gang man tildele mennesker sådan noget, og det vil jo typisk være højtlojnnede medarbejdere, men det kan også være andre, kommer den skattefritagelse, der sker, til at blive betalt af andre, og det synes vi er asocialt.

Der er nogle fornuftige ting i lovforslaget, nogle huller, der lukkes. Der indføres arbejdsmarkedsbidrag, der er indberetningspligt, og der er en forhindring af, at man kan fradrage udgifter i virksomheden dobbelt. Det støtter vi naturligvis.

Så skulle skatteministeren komme i bekneb for de her gode ting i loven, vil vi anbefale, at der sker en opdeling. Så skal vi nok stemme for den del, men samlet set vil vi stemme imod lovforslaget.

Kim Behnke (FP):

For Fremskridtspartiet har spørgsmålet om medarbejderaktier altid været noget, som vi har støttet. Vi har også støttet, at man i langt højere

grad i Danmark benytter sig af f.eks. at aflønne en direktør med aktieoptioner frem for en eller anden høj løn.

Det er der meget stort erfaringsgrundlag for fra udlandet, og de fleste steder er det med absolut positivt resultat, for i det øjeblik en direktør ikke her og nu kan få en høj, stor løn, men har en option på at få nogle aktier om 3, 5 eller 10 år, ja, så vil aktionærernes interesser og direktørens interesser i den tid være parallelle til fordel for virksomheden. Derfor handler det selvfølgelig om, at vores lovgivning, herunder ikke mindst vores skattelovgivning, bliver sådan indrettet, at det bliver nemmere, det bliver mere fornuftigt at kunne benytte forskellige former for medarbejderaktier og aktieoptioner.

Jeg er så til gengæld enig med hr. Klaus Kjær i, at det er lige lovlig voldsomt, at man vil ind og afkræve arbejdsmarkedsbidrag. Vi er generelt imod arbejdsmarkedsbidraget, men det kan vi jo nok ikke afskaffe med et ændringsforslag til det her lovforslag.

Efter vor opfattelse er det et forkert tidspunkt, at man går ind og opkræver arbejdsmarkedsbidraget på, for på det tidspunkt, hvor man får aktien udleveret, hvis ikke man omsætter den på det tidspunkt, kan aktien jo i årene, der kommer, forhåbentlig blive mere værd, men man kan også være i den situation, at den bliver meget mindre værd på det tidspunkt, hvor den pågældende ønsker at indløse aktien. Derfor mener vi, at det bør være sådan, at arbejdsmarkedsbidraget falder til udbetaling på det tidspunkt, hvor man rent faktisk omsætter aktien til penge, man kan bruge i sin private husholdning. For aktien er jo indtil da blot en notering i Værdipapircentralen og ikke yderligere.

Det kan være, at vi under udvalgsarbejdet får det her punkt gennemdrøftet og får mulighed for at få det præciseret. Det kan være, at jeg ikke helt har forstået de mange bestemmelser, som der lægges frem.

Men ser vi på forslaget under ét, må vi sige, at det i det store og hele er et forslag, Fremskridtspartiet kan støtte, og vi glæder os til, at de her ændrede, moderniserede, opdaterede regler kan være med til at udbrede anvendelsen af medarbejderaktier og aflønning af direktører og andre ledende medarbejdere med aktieoptioner.

Så i det store og hele et plus fra Fremskridtspartiet.

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Kristeligt Folkeparti har altid været tilhænger af udbredelsen af medarbejderaktier, og vi kan kun værdsætte, at ministeren med dette lovforslag satser på at skabe klare regler om aktiekøberetter. Så vi er positive over for forslaget.

Der er jo en hel del teknik i det. Det kan vi så kigge lidt nærmere på i udvalget, og det kan nok afstedkomme nogle spørgsmål osv. Men en positiv holdning til lovforslaget.

Skatteministeren (Ole Stavad):

Jeg vil godt takke for den helt gennemgående positive reaktion på forslaget fra næsten alle ordførerne.

Er der spørgsmål, ting, der skal drøftes undervejs i udvalgsbehandlingen, er det klart, at jeg selvfølgelig stiller op, så meget jeg overhovedet har mulighed for det, også med de kloge folk, jeg i øvrigt har til min disposition.

Kun to bemærkninger: Først en til hr. Frank Aaen. Jeg undrede mig egentlig lidt over, at man generelt kan være imod aktiekøberetter og muligheden for at tildele aktiekøberetter, men det er jo egentlig ikke det, jeg hørte hr. Frank Aaen sige. Det, jeg hørte hr. Frank Aaen sige, var, at han var imod, at der var en skattemæssig begunstiggelse. Det mener jeg er forkert. Vi kan sige, at den skattemæssige asymmetri, den fejl, der var i det gamle regelsæt, får vi faktisk løst her. Da det er en indkomst, der erstatter noget, der ellers ville være en lønindkomst, har det været en fejl, at der ikke har været arbejdsmarkedsbidrag på beløbet. Det kommer der nu, og fortjenesten bliver i øvrigt indkomstbeskattet efter de regler, som fremgår her, og det er de normale regler. Det er kun spørgsmålet om det tidspunkt, hvor man opgør det, der kan diskuteres.

Jeg kan heller ikke forestille mig, at hr. Frank Aaen synes, det er et meget stort problem, at de, der ikke får en gevinst med det her lovforslag, heller ikke bliver beskattet af den gevinst, de ikke får. Jeg skulle kende hr. Frank Aaen dårligt, hvis det var det, der var argumentet imod det. Derfor har jeg på sin vis lidt svært ved at se, hvis ikke det er den rent principielle modstand imod, at man kan give aktiekøberetter, at det kan være skattereglerne, som vi lægger op til her, hr. Frank Aaen kan vende sig imod.

Til hr. Kim Behnke: Jeg er sådan set glad for den betydelige realisme, der fremgik af hr. Kim Behnkes ordførertale, om, at man nok ikke kan

afskaffe arbejdsmarkedsbidraget i lovgivningen her. Derfor synes jeg på sin vis også, at det var en konstruktiv indgang, hr. Kim Behnke havde til den ved at sige, at efter hans opfattelse var det værd at overveje, om arbejdsmarkedsbidraget i stedet skulle pålægges, når man rent faktisk realiserer. Det kan selvfølgelig altid diskuteres.

Der er de samme, om jeg så må sige, undvigelssproblemer i den sag, som der var i et forslag, der blev fremsat af Det Konservative Folkeparti, og som vi tidligere har behandlet her. Men hvis nu vi ser bort fra det, er det jo spørgsmålet, om ikke det ville være en mærkelig konstruktion, fordi den indkomst, der kommer ud på det tidspunkt, hvor man realiserer, jo ikke er en personlig indkomst, men en aktieindkomst. Det vil sige, at oven i den aktieindkomst skulle man så opkræve et arbejdsmarkedsbidrag, hvis man går ind for tankegangen, og der ville jo givet være langt flere, der kom af med et større beløb end med et mindre beløb, selv om hr. Kim Behnke selvfølgelig har ret i, at man ikke med sikkerhed ved, hvor stor en gevinst der bliver i forhold til salgstidspunktet for en aktie.

Men jeg tror ikke, det er nogen stor overdrielse at sige, at der er flere, der tjener, end der taber. Derfor vil det alt andet lige betyde, at det vil være en skærpelse, hvis vi valgte at beskatte på realisationstidspunktet og ikke på tildelingseller udnyttelsestidspunktet.

Selvfølgelig kan vi diskutere det, men jeg synes bare lige, hr. Kim Behnke skal vende den en tur, inden han tager stilling til, om vi skal arbejde videre i det spor.

Men tak for en positiv reaktion fra ordførerne.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jamen vi er principielt imod ordningen, og vi er principielt imod ordningen, når den også kombineres med de alt for lempelige beskatningsregler, der er for aktieindkomster.

Så er det i øvrigt normalt sådan, at hvis man spekulerer i en aktie, kan man risikere at tabe det, man har spekuleret. Her får man altså en spekulationsmulighed, som man kun udnytter, hvis der er en gevinst.

Vi synes ikke om den måde at udbetale løn på. Jeg synes, lønnen skal udbetales som normal løn.

(Kort bemærkning).

Klaus Kjær (DF):

Jeg vil godt spørge skatteministeren, om han ikke vil erkende, at der kan være nogle problemer i forbindelse med beregningen af arbejdsmarkedsbidraget, såfremt det skal falde allerede ved køberettens tillægelse – i hvert fald i relation til, hvorvidt man kan sige, at det helt eller delvis erstatter løn fra virksomheden. Det kunne jo også gives i form af gratiale osv. osv.

Men det drejer sig specielt om arbejdsmarkedsbidraget og det andet tidspunkt, hvor man beskatter med hensyn til arbejdsmarkedsbidrag, i forhold til hvornår man beskatter fortjenesten af aktierne i forbindelse med realisation af aktien.

Skatteministeren (Ole Stavad):

Kun den faktuelle oplysning til hr. Kjær, at også gratialer i dag er omfattet af reglerne for arbejdsmarkedsbidrag.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 167: Forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse. (Ændrede finansieringsregler m.v.). Af by- og boligministeren (Jytte Andersen). (Fremsat 27/1 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Det skal jeg gøre ganske kort. Den socialdemokratiske gruppe kan støtte dette lovforslag, der har til formål at opnå lavere omkostninger til byfornyelse ved at anvende lavere forrentede