

**Første næstformand** (Birte Weiss):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Anden behandling af lovforslag nr. L 147: Forslag til lov om ændring af lov om skattefri virksomhedsomdannelse, virksomhedsskatte- loven og fusionsskatte- loven. (Lempelse af betingelserne for omdannelse af virksomheder med flere ejere samt indførelse af krav om fuldt vederlag i aktier eller anparter m.v.).**

Af skatteministeren (Ole Stavad).

(Fremsat 17/12 98. Første behandling 19/1 99. Betænkning 14/4 99).

Der var stillet 15 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

## Forhandling

**Flemming Hansen** (KF):

Ved førstebehandlingen af dette lovforslag gav Det Konservative Folkeparti et moderat ja til forslaget. Vi synes, det er i orden at lukke de huller, der er i lovgivningen, og vi synes også, at de ændringsforslag, ministeren har stillet, imødekommer de mange henvendelser, vi har fået fra revisorer, advokater og organisationer.

Jeg må imidlertid konstatere, at det vigtigste argument, der går igen og igen i de henvendelser, vi har fået, er, at dette lovforslag har tilbagevirkende kraft. Det understregede vi også ved førstebehandlingen, men dette argument har ministeren ikke villet bøje sig for.

Vi har stillet ændringsforslag, men ministeren har sagt kategorisk nej. Derfor vil og kan vi ikke støtte lovforslaget som helhed. Hvis vi sagde ja denne gang, ville ministeren få den opfattelse, at tilbagevirkende kraft accepteres af Det Konservative Folkeparti. Det gør det aldrig,

vil jeg sige til ministeren. Det er for os ufatteligt og uforståeligt, at ministeren ikke vil give sig på dette område.

Lovforslaget er fremsat den 17. december 1998 og har altså virkning fra 1. januar i år, til trods for at det endnu ikke er tredjebehandlet og formentlig bliver tredjebehandlet omkring 1. maj. Det kan vi ikke acceptere; vi beklager, at ministeren ikke har forståelse, synes vi, for de argumenter, vi har fremført.

Men det er måske sådan, at ministeren tror, at et generationsskifte er noget, man sådan løser overnigt. Det er det ikke, må jeg sige til ministeren. Et generationsskifte specielt i mindre og mellemstore virksomheder forberedes i måneder, ja, i år. Derfor beklager Det Konservative Folkeparti meget, at ministeren ikke vil give sig på dette punkt, som han har gjort på andre punkter. Men Det Konservative Folkeparti kan ikke stemme for et lovforslag, der indlysende har tilbagevirkende kraft.

**Frank Aaen** (EL):

Det er kun, hvis man ikke kender kalenderen, at man kan få øje på, at det her er med tilbagevirkende kraft – punkt ét.

Punkt to: Det, der er kernen i det, som V og K og resten af borgerligheden her forsøger, er at åbne et skattehul, åbne mulighed for, at erhvervslivet i et halvt år kan hæve millioner og millioner og atter millioner af kroner ved kasserne uden at skulle betale skat af dem. Det er det, det går ud på; ikke spor andet. Det er muligheden for, at erhvervsledere kan sikre sig en skattefri indtægt, og jeg synes, det er meget illustrativt.

Jeg vil sådan set sige tak til borgerligheden her i salen, fordi man så klart illustrerer, hvad der er kernen i borgerlig skattepolitik: Det er at sikre skattefri fordele for erhvervslederne.

**Jens Peter Vernersen** (S):

Jeg hørte, hr. Flemming Hansen sagde, at Det Konservative Folkeparti gerne ville være med til at lukke huller. Det er jo en sandhed med modifikationer.

Man siger det godt nok, men man vil dog gerne have hullerne et halvt år ekstra, hvor man så har den sidste mulighed for at foretage sig de ting, som loven her sætter stop for. Det er det, det drejer sig om; man skal lige bruge et halvt år ekstra, så man kan komme videre i det, som man jo tilkendegiver er så forkert.

(Kort bemærkning).

**Flemming Hansen (KF):**

Jeg skal sige til hr. Jens Peter Verner sen, at hvis ikke jeg husker helt forkert, har de regler, som lovforslaget nu vil ændre på, været gældende i omkring 15 år, så vidt jeg lige erindrer, og jeg sagde udtrykkelig, at vi godt vil støtte princippet i, at vi lukker det hul. Men for os er det meget, meget principielt, at erhvervslivet har mulighed for at agere efter gældende regler, og at man ikke pludselig laver noget om med tilbagevirkende kraft.

Erhvervslivet er specielt under denne regering gang på gang blevet belastet. Det er drevet rundt i manegen af nye love, 50-60 skattelove om året, som stort set alle handler om erhvervslivet, hele tiden ændringer, hele tiden forandringer. Man kan ikke forvente, at erhvervslivet skal kunne planlægge under disse vilkår. Derfor har vi stillet ændringsforslaget, og også fordi det er meget, meget principielt for os.

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Regeringen er meget optaget af, at vi har konkurrencedygtige erhvervsskatter. Det er en væsentlig forudsætning, for at vi kan tiltrække virksomheder, for at vi kan fastholde virksomheder, for at vi kan have en god beskæftigelse.

Med den udvikling, vi oplever i de her år og har oplevet de seneste år, er konsekvensen af det, at spændet imellem personbeskatning og erhvervsbeskatning bliver større. Hvis vi skal holde fast i, hvad jeg mener er utrolig vigtigt for det danske samfund, at vi har konkurrencedygtige erhvervsskatter, så virksomhederne kan konsolidere sig, så de kan udvikle, opdyrke nye markeder, og kommer der, om jeg så må sige, stormvejr, ja, så har man også modstandskraft, så er den anden forudsætning for, at det ville kunne realiseres og fastholdes, at vi i fællesskab er rimelig nøjeregnende med, at hvis man flytter pengene fra erhvervsdelen og over til privat benyttelse, at så sker der en beskatning på differencen imellem erhvervsskatten og personbeskatningen.

Det er det, det her forslag handler om: at reglerne, som de er i dag, gør, at hvis man omdanner en virksomhed, der har været drevet i personligt regi efter reglerne for skattefri virksomhedsomdannelse til et aktie- eller anpartsselskab, så kan man få lov til at tage sine udskudte

skatter med over i selskabet. Men det, vi forhindrer, er, at man samtidig kan tømme pengekasen over på privatsiden uden at betale skat.

Med det ændringsforslag, jeg har fremsat, som også kommer til behandling her og til afstemning lidt senere, har vi sikret, at de, der har opført sig klogt og konsoliderer sig for egne beskattede midler, kan tage de beskattede midler ud af virksomheden, men de kan ikke tage de ubeskattede eller lavtbeskattede midler ud af virksomheden.

Så derfor må jeg sige, når hr. Flemming Hansen siger, at man er parat til at lukke huller, så glæder jeg mig over, at man er enig i forslaget i øvrigt, og at det er ikrafttrædelsen, vi diskuterer.

Men jeg har svært ved at forstå, hr. Flemming Hansen, hvorfor man skal starte med at sætte en tragt over hullet, så man får trukket meget store beløb ud af virksomhederne ubeskattet som starten på at få den her lovgivning til at hænge sammen med vores lovgivning i øvrigt. Derfor glæder jeg mig også over, at der er et flertal i Folketinget, der ser ud til at ville afvise forslaget fra Venstre og De Konservative.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-12 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 13 forkastedes, idet 49 stemte for, 53 imod.

Ændringsforslag nr. 14 og 15 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Første næstformand (Birte Weiss):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Anden behandling af lovforslag nr. L 169: Forslag til lov om ændring af ligningsloven, kursgevinstloven, aktieavancebeskatningsloven, skattekontrollloven og lov om en arbejdsmarkedsfond. (Aktiekøberetter i koncernforhold og medarbejderaktier til ansatte i udenlandske selskaber).**

Af skatteministeren (Ole Stavad).  
(Fremsat 28/1 99. Første behandling 23/2 99.  
Betænkning 14/4 99).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.  
Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-7 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Første næstformand (Birte Weiss):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**10) Anden behandling af lovforslag nr. L 189: Forslag til lov om ændring af selskabsskatte-loven og lov om skattefri virksomhedsomdan-nelse. (Fusion, selskabsstiftelse og virksom-hedsomdannelse med skattemæssigt tilbage-virkende kraft).**

Af skatteministeren (Ole Stavad).  
(Fremsat 25/2 99. Første behandling 18/3 99.  
Betænkning 14/4 99).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

#### Afstemning

**Første næstformand (Birte Weiss):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Første behandling af lovforslag nr. L 207: Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Skattefritagelse for dataforbindelser tilsluttet en computer med adgang til arbejdsstedets netværk).**

Af Gyda Kongsted (V) og Tom Beck (KF) m.fl.  
(Fremsat 25/3 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### Forhandling

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Lovforslaget foreslår, at en arbejdsgiverbetalt telefonforbindelse, som også kan bruges til datatransmission, en såkaldt ISDN-linje, skal fritages for beskatning efter reglerne om fri telefon. Forslaget strider imod det, som Folke-tinget vedtog i 1997, og som Venstre og De Konservative dengang tilsluttede sig og stemte for.

Jeg vil gerne indledningsvis pointere, at det også er regeringens opfattelse, at det er vigtigt for den samfundsmæssige udvikling, at kendskabet til og brugen af IT udbredes så meget som muligt, også for at skabe mere fleksible arbejdsmæssige rammer.

Regeringen er derfor også gået foran, for at disse mål bliver ført ud i livet, bl.a. med skattefritagelse for en arbejdsgiverbetalt hjemme-pc og med den under Forskningsministeriet aftalte