

Jeg går ud fra, at vejen skulle forbedres. Man kører i kø på den vej, så langt man kan se både forud og bagud, når man kører på de forkerte tidspunkter. Motorvejen er et spørgsmål om, hvorvidt Sydfyn rent aktivitetsmæssigt og beskæftigelsesmæssigt skal overleve.

Jeg ved godt, der er nogle, der som hr. Søren Kolstrup mener, at det dér med forbindelser, og at folk flytter sig, er noget hele umuligt. Det er ganske væsentligt med gode beskæftigelsesmuligheder for at have et godt miljø.

Husk så på, at når vi laver en Femer Bæltbro, og der bliver trafik den vej indover, som skal hen over Lolland og skråt op over Fyn, så er det en helt naturlig ting.

Generelt vil jeg gerne sige til de ordførere, der har været heroppe, at det er utrolig vigtigt at lave en trafikinfrastruktur, som også tager højde for fremtiden.

Toget til Odense er stadig væk en vigtig sag.

Lis Greibe (S):

Af hensyn til det samlede Folketing havde jeg egentlig ikke forventet, at vi skulle til at gentage hele den debat, vi havde under første behandling af dette lovforslag.

Når hr. Søren Kolstrup påstår, at Socialdemokratiet kun kan sige motorvej, så kan jeg jo bare nøjes med at henvise til de andre lovforslag om vejprojekter, som vi har til anden behandling senere i dag. Jeg synes egentlig godt, at hr. Søren Kolstrup kunne se, at vi faktisk lægger saglige grunde bag, når vi vælger den ene eller den anden vejtype.

Det er heller ikke blot, fordi der er så og så mange, der lokalt støtter og anbefaler at vi gør det. Vi gør det med hensyn til det stykke, det drejer sig om her, fordi der er en meget stor forventet årsdøgntrafik på 16.000-22.000 i år 2010, og deraf er der så også mange lastbiler. Det vil altså sige, at i løbet af ganske, ganske få år ville en anden form for vej ikke være tilstrækkelig stor.

Fru Margrete Auken har været meget omkring emnet og huskede i sit meget lange indlæg, at der var en mus. Der er jo altså også en springfrø, vil jeg sige til fru Margrete Auken.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Se, da jeg før kaldte Socialdemokraterne og De Radikale for kyllinger, var det jo, fordi de ikke ville vove at gå op imod de dér betontraditionalister, også i egne rækker, som kun kan fore-

stille sig én måde at løse beskæftigelses- og transportproblemer på, og den hedder motorveje.

Hvis man tror, det er det, der giver beskæftigelse, så synes jeg, man skal tage en tur til Lolland-Falster. De er ret velforsynede med alt undtagen arbejdspladser. De pendler så ind til København.

Hvordan gik det på Langeland, da man fik broen?

Det er veldokumenteret, hvorfor det ikke er sådan, at man får noget ud af at bygge veje, hvis man i forvejen har et problem.

Jeg synes egentlig, vi skulle prøve at foreslå herinde, at vi også flyttede motorvejene over til amterne, for jeg tror, at hvis amterne skulle betale det selv, ville vi være i en bedre situation.

Så mit svar til fru Lis Greibe, til CD, og til hr. Erling Christensen er, at det er svært at lave vores miljø- og transportpolitik om, men regeringen har sagt, at den ville. Hvad med at komme i gang?

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 92 stemmer (S, V, KF, DF, CD, RV og FP) mod 13 (SF, EL og KRF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Tredje behandling af lovforslag nr. L 144: Forslag til lov om ændring af lov om gymnasiet m.v., lov om de erhvervs-gymnasiale uddannelser til højere handelseksamen og højere teknisk eksamen og lov om kursus til højere forberedelseksamen og om studieforberevende enkeltfagsundervisning for voksne m.v. (Afskaffelse af egnethedserklæring).

Af undervisningsministeren (Marianne Jelved, fg.).

(Fremsat 16/12 98. Første behandling 21/1 99. Betænkning 6/5 99. Anden behandling 20/5 99).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 56 stemmer (S, SF, RV, EL og KRF) mod 45 (V, KF, DF og FP); 5 (CD) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Tredje behandling af lovforslag nr. L 245: Forslag til lov om ændring af lov om konkurrenceforhold og samtrafik i telesektoren.

Af forskningsministeren (Jan Trøjborg).
(Fremsat 6/5 99. Første behandling 18/5 99.
Anden behandling 20/5 99).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 107 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Tredje behandling af lovforslag nr. L 3: Forslag til lov om undersøgelseskommisioner.

Af Ole Løvig Simonsen (S), Birthe Rønn Hornbech (V), Helge Adam Møller (KF), Margrete Auken (SF), Kristian Thulesen Dahl (DF), Arne Melchior (CD), Jørgen Estrup (RV), Frank Aaen (EL), Kirsten Jacobsen (FP) og Jann Sjørnsen (KRF).

(Fremsat 8/10 98. Første behandling 4/11 98.
Betænkning 5/5 99. Anden behandling 18/5 99).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 107 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 136:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af forretningsorden for Folketinget. (Spørgsmål vedrørende ministeransvar).

Af Udvalget for Forretningsordenen.
(Fremsat 5/5 99. Første behandling 18/5 99).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.