

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 133: Forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme. (Loft over grundskyldpromillen for produktionsjord).**

Af indenrigsministeren (Thorkild Simonsen). (Fremsat 9/12 98. Første behandling 27/1 99. Betænkning 25/2 99. Anden behandling 4/3 99).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

(Foretaget på den i forretningsordenens § 35, stk. 3, angivne måde).

Lovforslaget vedtoges med 97 stemmer (S, V, KF, DF, CD, RV, FP og KRF) mod 14 (SF og EL).

**Første næstformand (Birte Weiss):**  
Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Anden behandling af lovforslag nr. L 12: Forslag til lov om afgrænsning af søterritoriet.** Af udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen). (Fremsat 8/10 98. Første behandling 22/10 98. Betænkning 2/3 99).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Første næstformand (Birte Weiss):**  
Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Anden behandling af lovforslag nr. L 155: Forslag til lov om ændring af lov om social pension. (Ændrede regler om udbetaling af invaliditetsbeløb).**

Af Tom Behnke (FP) m.fl. (Fremsat 12/1 99. Første behandling 11/2 99. Betænkning 4/3 99).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Første næstformand (Birte Weiss):**  
Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Anden behandling af lovforslag nr. L 165: Forslag til lov om ændring af søloven. (Gennemførelse af 1996-protokollen til Globalbe-grænsningskonventionen af 1976 m.v.).**

Af erhvervsministeren (Pia Gjellerup). (Fremsat 21/1 99. Første behandling 4/2 99. Betænkning 4/3 99).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

(Foretaget på den i forretningsordenens § 35, stk. 3, angivne måde).

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 11 stemte for, 100 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Første næstformand (Birte Weiss):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 10) Forespørgsel nr. F 25:

**Forespørgsel til statsministeren og økonomiministeren:**

»Hvad kan regeringen oplyse om det toldfri salgs fremtid inden for EU-landene, herunder konsekvenserne af et eventuelt stop fra 30. juni 1999 samt muligheden for, at det toldfri salg fortsætter også efter 30. juni 1999?«

Af Kristian Thulesen Dahl (DF), Klaus Kjær (DF), Pia Kjærsgaard (DF) og Peter Skaarup (DF).

(Forespørgslen anmeldt 12/1 99. Fremme af forespørgslen vedtaget 15/1 99).

### Begrundelse

#### Kristian Thulesen Dahl (DF):

Efter de nuværende vedtagelser skal det afgiftsfri salg stoppe med udgangen af juni måned i år.

Der har været megen debat igennem den seneste tid, om det er en vis beslutning eller ej. På to forskellige topmøder i EU har man diskuteret muligheden for en forlængelse i lyset af mange forskellige argumenter. Senest diskuterede man spørgsmålet på Petersberg-topmødet, hvor fornemmelsen efter mødet klart var, at Danmark nu var alene om at ønske et stop for det toldfri salg med udgangen af juni måned, mens alle øvrige EU-lande ønskede en midlertidig forlængelse, en kompromisordning, som kunne forlænge det toldfri salg i 2½ år.

Situationen lige nu er selvfølgelig lidt uafklaret, på grund af at EU-Kommissionen gudske-lov er fratrådt sit embede, men så sent som i mandags diskuterede Ministerrådet blandt kredsen af økonomi- og finansministre temaet igen, og det stod klart efter ministerrådsmødet, at en række lande, heriblandt Tyskland og England, ønsker temaet op igen på Berlin-topmødet den 24.-25. marts.

Det danske mandat er fastlagt helt tilbage i 1991 af et flertal, og det går ud på, at Danmarks holdning er at afskaffe det toldfri salg. Skal den beslutning laves om, kræver det derfor et nyt mandat til regeringen. Regeringen har ikke selv søgt om et sådant nyt mandat, og derfor har Dansk Folkeparti naturligvis ikke haft anden mulighed end at bringe sagen her i Folketings-salen for at foreslå regeringen et nyt mandat, med henblik på at Danmark kan være med i kredsen af lande, som ønsker en kompromis-ordning i sagen.

Jeg skal ikke lægge skjul på allerede her i min argumentation for debatten, at Dansk Folkeparti gerne ser det toldfri salg generelt forlænget permanent, at det bør fortsætte, at det bør være sådan, at når vi rejser mellem Danmark og Spanien, så er det principielt ikke spor anderledes end at rejse mellem Danmark og Tyrkiet. Argumenterne for det modsatte har jo været, at vi nærmest skulle betragtes som ét land, og at vi i det indre marked skal have ens regler.

Men den argumentation holder jo ikke, al den stund at vi ikke har ens afgiftsniveau, og at der stadig væk er danske særordninger i forhold til, hvor meget danskere må tage med ind i landet. Og så længe de to forhold er, som de