

disse ændringsforslag? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er ændringsforslagene bortfaldet.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 37 uden for betænkningen af skatteministeren (Ole Stavad) vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 12 stemte for, 96 imod.

Ændringsforslag nr. 2-10 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 38 og 39 uden for betænkningen af skatteministeren (Ole Stavad) vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 11-14 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 40 uden for betænkningen af skatteministeren (Ole Stavad) vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 17-19 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 41-43 uden for betænkningen af skatteministeren (Ole Stavad) vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 27-36 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Anden behandling af lovforslag nr. L 159: Forslag til lov om ændring af lov om gennemførelse af overenskomst om retsstillingen for NATO-styrker og af protokol om NATO's militære hovedkvarterer. (Gennemførelse af overenskomst om retsstillingen for styrker fra lande, der deltager i Partnerskab for Fred m.v.).**

Af udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen). (Fremsat 13/1 99. Første behandling 9/2 99. Betænkning 25/2 99).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Anden behandling af lovforslag nr. L 133: Forslag til lov om ændring af lov om beskattning til kommunerne af faste ejendomme. (Loft over grundskyldpromillen for produktionsjord).**

Af indenrigsministeren (Thorkild Simonsen). (Fremsat 9/12 98. Første behandling 27/1 99. Betænkning 25/2 99).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 8) Forespørgsel nr. F 20:

#### Forespørgsel til socialministeren og justitsministeren:

»Hvilke initiativer vil regeringen tage for at begrænse prostitution mest muligt gennem en indsats, der rettes mod både prostituerede, potentielle prostituerede, kunder, bordelindehavere, alfonser, boligudlejere, annonceudbydere og dem, der i øvrigt tjener på prostitution?« Af Tove Videbæk (KRF), Flemming Kofod-Svendsen (KRF), Ole M. Nielsen (KRF) og Jann Sjørnsen (KRF).

(Forespørgslen anmeldt 1/12 98. Fremme af forespørgslen vedtaget 4/12 98).

## Begrundelse

### Tove Videbæk (KRF):

Der er en lang række grunde til, at Kristeligt Folkeparti har taget initiativ til at rejse denne forespørgselsdebat.

For det første er det ti år siden, Folketinget sidst havde en lignende debat. Dengang var det også Kristeligt Folkeparti, der tog initiativet. Den mundede ud i oprettelsen af bl.a. PRO-Centret og forskellige forskningsprojekter om prostitution.

Ti år er gået, og mange af de initiativer, som socialministeren og Folketingets Socialudvalg blev enige om der skulle sættes i gang, er enten

ikke blevet til noget eller er strandet undervejs. Samtidig har prostitutionen igennem årene skiftet karakter på nogle punkter. I dag er der store problemer med såkaldt trafficking, international handel med kvinder til prostitutionsformål. Kvinderne kommer fra Østeuropa samt fra Sydøstasien og andre eksotiske lande. Denne udvikling er accelereret især efter Murens fald, hvor der i de tidligere Østlande er stor fattigdom og arbejdsløshed.

### Formanden:

Der er stadig væk for meget uro i salen.

### Tove Videbæk (KRF):

Dette tvinger håbefulde eller desperate unge kvinder til Vesten i håb om en bedre fremtid. EU-Kommissionen skønner, at det årligt drejer sig om op mod en halv million kvinder fra Øst- og Centraleuropa, der kommer til Vesteuropa og bliver solgt, først og fremmest til sexindustrien.

Mange af dem er blevet lovet restaurations- eller husholdningsarbejde, men når de ankommer til Vesten, bliver de tvunget til at prostituere sig på den ene eller anden måde. Det er en problemstilling, som særlig Ligestillingsrådet har taget op, bl.a. via dets høring om handel med kvinder.

Vi ønsker en bred debat om emnet. Vi ønsker ikke at udelukke nogen aspekter i sagen, men ønsker især at fokusere på bagmændene, deres kæmpefortjeneste, kunderne, forebyggelse af prostitution og international handel med kvinder samt social indsats over for de prostituerede og sidst forskning på området.

Dorit Otzen fra KFUK's sociale arbejde i Røden siger: »Vi trænger til en virkelig debat om prostitutionens grundlag i stedet for alle de dumme floskler og myter om, at prostitution er verdens ældste erhverv, underforstået at det er det umuligt at gøre noget ved. Men der er kun én grund til, at kvinder lever et foragtet og fornædret liv som prostituerede, og det er nød.«

Samtidig siger hun, at hun er chokeret over den foragt, som det danske samfund udviser ved at lade så mange kvinder leve en så nådesløs tilværelse.

Det er blot nogle få af grundene til, at Kristeligt Folkeparti rejser en forespørgselsdebat om denne sag, og vi håber på at få en god og frugtbar debat i dag.