

lønnen på finansloven for 1999, fordi flere går på efterløn. Hvis nu hr. Aage Frandsen får det gode tilbud, at vi aftaler, at de penge, vi får ind her, går til dette specifikke formål, mener jeg, hr. Aage Frandsen må kunne stemme for forslaget med god samvittighed. Men i øvrigt takker jeg for den venlige modtagelse af forslaget.

#### Aage Frandsen (SF):

Jeg troede, at når vi i forbindelse med behandlingen af den næstsidste sag på dagsordenen skal tale om kontingentforhøjelser til a-kasserne af hensyn til efterlønnen – det er i hvert fald begrundelsen – må det være, fordi der skal ske noget yderligere for efterlønsmodtagerne. Men hvorom alting er: Det er jo ikke sådan, tingene hænger sammen, og det ved vi jo godt – medmindre vi direkte aftaler, som vi gjorde i forbindelse med den foregående sag om afgift på affald, at der er tale om en klar kasseplacering af pengene. Men det er der jo ikke tale om her, og derfor hjælper det sådan set ikke så meget til trods for skatteministerens venlighed. Vi stemmer imod forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

#### Afstemning

##### Første næstformand (Birte Weiss):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**21) Første behandling af lovforslag nr. L 126: Forslag til lov om ændring af retsafgiftsloven og tinglysningsloven. (Forhøjelse af afgiften på attester, udskrifter m.v. og fastsættelse af afgift for elektroniske forespørgsler i tinglysningsregistre).**  
Af justitsministeren (Frank Jensen).  
(Fremsat 2/12 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### Forhandling

##### Frode Sørensen (S):

I den socialdemokratiske ordfører, hr. Per Kaalunds, fravær skal jeg fremlægge hans ordførertale.

Lovforslaget, som jo også vedrører finanslovaftalen for 1999, har til formål at forhøje retsafgiften på attester og udskrifter og fastsætte en højere afgift for elektroniske forespørgsler i tinglysningsregistre end det gebyr, som betales i dag. Forslaget er et led i forliget om finansloven for 1999, og det foreslås, at det træder i kraft den 1. januar 1999.

Afgiften for elektroniske forespørgsler i tinglysningsregistre foreslås forhøjet med 20 kr., dvs. fra 10 kr. til 30 kr. Efter et skøn over antallet af elektroniske forespørgsler i tinglysningsregistre må det antages, at denne forhøjelse vil medføre et merprovenu i 1999 og de følgende år på ca. 100 mio. kr. årligt. Retsafgiften for attester, udskrifter, fotokopier og lign. foreslås forhøjet med 75 kr. fra de nuværende 100 kr. til 175 kr., og efter de hidtidige indtægter må det antages, at denne forhøjelse vil medføre et merprovenu i 1999 og de følgende år på ca. 21 mio. kr. årligt.

Brugerterminaler på tinglysningskontorerne er fortsat gratis for kunder i ikkeerhvervsmaessigt øjemed, og det vil fortsat også være gratis at indhente oplysninger ved telefonisk henvendelse til tinglysningskontorerne.

Socialdemokratiet kan anbefale forslaget.

##### Birthe Rønn Hornbech (V):

Når man bevæger sig fra Folketinget over til forhandlinger hos justitsministeren ad de gamle, snørklede gange, passerer man indtil flere pengeklister. Disse gamle, smukke pengeklister er tomme. Det er ikke som i eventyret; der er ingen hunde, der kommer med guldmønter i én uendelighed, og derfor er der altså kun én vej frem.

Men når vi anviser nye udgifter på området, må vi også finde indtægterne. Venstre har taget medansvaret for store bevillinger, der er udgiftskrævende, og derfor må vi også tage ansvaret for indtægterne, og derfor stemmer vi for forslaget.

##### Knud Erik Kirkegaard (KF):

Det Konservative Folkepartis ordfører kunne ikke være til stede her i dag, men jeg er blevet

bedt om at meddele Tinget, at Det Konservative Folkeparti støtter forslaget.

Forslaget rummer nogle afgiftsforhøjelser, som vi naturligvis ikke er glade for; men det er altså et led i den finanslovaftale, som Det Konservative Folkeparti var med til at indgå, og jeg skal derfor på den baggrund udtale min støtte til forslaget.

**Aage Frandsen (SF):**

På vegne af SF's ordfører, fru Anne Baastrup, som ikke kan være til stede, skal jeg sige, at vi har en positiv tilgang til dette forslag ud fra en betragtning om, at der for det første er tale om en omlægning af afgiften, og at de ting, man afgiftbelægger, nemlig elektroniske forespørgsler, ikke har interesse for almindelige borgere, men kun for dem, der arbejder med de ting. Det kan være rimeligt, og i den forbindelse har vi også konstateret, at der er tale om afgiftsfrihed i en række tilfælde, hvor vi også synes, det er berettiget, f.eks. ved fri proces og i andre tilfælde.

Det er et forslag, som skraber nogle penge ind, og jeg har tidligere argumenteret i forbindelse med skattelove, at hvis vi kunne være med til at udmønte pengene, ville vi være positive over for forslagene. Vi har forstået, at de forhandlinger, der går i gang – formentlig først efter nytår – i Justitsministeriet om udmøntning af penge til kriminalforsorgen, kommer vi også til at deltage i, og derfor har vi en positiv tilgang til forslaget og stemmer for det ud fra de betragtninger.

**Klaus Kjær (DF):**

Da Dansk Folkepartis retspolitiske ordfører, hr. Peter Skaarup, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremsætte følgende bemærkninger:

Dansk Folkeparti er arge modstandere af nærværende forslag. Vi kan ganske enkelt ikke se nogen sammenhæng mellem Venstres og De Konservatives krav om bedre forhold for erhvervslivet og så det faktum, at man indgår en finanslovaftale med skatteforhøjelser, som dette forslag er udtryk for.

Der er ikke nogen som helst fornuft i at forhøje afgiften for elektroniske forespørgsler i tinglysningsregistre med 20 kr. fra 10 kr. til 30 kr., og jeg vil gerne have lejlighed til – også på egne vegne – at tilføje: Det at søge en elektronisk oplysning i tinglysningsregistre er jo ganske udgiftsfrit for myndighederne. Det medfører ikke nogen som helst administrativ

indsats fra myndighedernes side, og det koster ikke noget som helst at benytte den fremgangsmåde, bortset fra de få minutter som borgeren skal betale over sin telefonregning.

Det eneste, man opnår med forslaget her, er at støvsuge skatteborgerens lommer for de få håndører, der ikke allerede er opsuget af regeringen. Det samme gælder forhøjelserne af retsavgiften på attester, udskrifter, fotokopier og lign., som foreslås forhøjet med 75 kr. fra 100 kr. til 175 kr.

Alt i alt skal det hele give 21 mio. kr. ekstra i statskassen årligt, og det er skandaløst, at partier som Venstre og De Konservative og så sandelig også regeringen vil lægge stemmer til sådanne skatteforhøjelser, der kommer til at ramme mange danskere.

Dansk Folkeparti kan ikke støtte forslaget.

**Sonja Albrink (CD):**

Også dette forslag er led i finansloven for 1999, og jeg skal ikke gå nærmere ind i forslaget, men blot sige, at CD støtter forslaget.

**Jette Gottlieb (EL):**

På vegne af vores ordfører, hr. Frank Aaen, skal jeg meddele, at Enhedslisten på det foreliggende grundlag er imod dette forslag.

**Thorkild B. Fransgaard (FP):**

Vores ordfører på området kan desværre ikke være til stede, men jeg kan på Fremskridtspartiets vegne sige, at vi ikke kan støtte lovforslaget. Enhver form for afgiftsforhøjelse og afgifter er simpelt hen det samme, som at borgerne skal betale mere i skat, så det kan vi ikke støtte.

**Jann Sjørnsen (KRF):**

Det foreliggende lovforslag er en del af finanslovaftalen mellem seks forligspartier, og Kristeligt Folkeparti er jo et af de partier, som er med i forligskredsen, og derfor kan jeg selvfølgelig tilsige ministeren og regeringen Kristeligt Folkepartis støtte til det fremsatte lovforslag. Og det skyldes jo ikke mindst, at vi har været med til at pege på ønsker, som er blevet opfyldt i forbindelse med finanslovforhandlingerne, og de ønsker skal jo også finansieres, og lovforslaget her tilvejebringer en del af finansieringsgrundlaget for finansloven.

**Justitsministeren (Ole Stavad, fg.):**

Jeg vil gerne på justitsministerens vegne takke for modtagelsen af lovforslaget.

Og over for hr. Aage Frandsen vil jeg gerne bekræfte, at det, der ligger i aftalen om kriminalforsorgen, ikke er afgrænset som noget, der alene forhandles videre med de partier, der har indgået en aftale om finansloven. Og derfor kan jeg også bekræfte, at SF i sagens natur vil blive indbudt til de videre drøftelser og dermed bestemt har mulighed for og forhåbentlig også lyst til at være med i det videre arbejde.

Og vi får jo med afstemningen om dette forslag også et lille signal om, hvilke partier der ytrer interesse for at være med, og derfor er jeg særdeles glad for SF's reaktion på det her forslag. For det ligger jo et eller andet sted, at hvis man vil være med til at udmønte pengene, så er det en positiv indgang, at man også har været med til at finde finansieringen, og derfor selvfølgelig tak til alle partierne bag finansloven, men bestemt også til SF's ordfører for modtagelsen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

### Afstemning

**Første næstformand (Birte Weiss):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**22) Første behandling af lovforslag nr. L 128: Forslag til lov om ændring af lov om offentlig sygesikring og lov om social service. (Ændring af medicintilskudsregler).**

Af sundhedsministeren (Carsten Koch).

(Fremsat 2/12 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Første næstformand (Birte Weiss):**

Fru Hanne Andersen fra pladsen i salen.

**Hanne Andersen (S):**

Tak!

I løbet af de seneste 11 år er sygesikringens udgifter til medicin mere end fordoblet, og udgifterne er vokset hurtigere end både den samlede omsætning og mængdeforbruget.

På den baggrund blev det i forbindelse med finanslovforhandlingerne for 1997 vedtaget at nedsætte et udvalg, Medicinudvalget, som bl.a. skulle komme med forslag til en omlægning af medicintilskudssystemet.

I sin betænkning fra juni 1998 anfører Medicinudvalget, at den nuværende medicintilskudsordning med den procentvise dækning af udgiften til det enkelte lægemiddel ikke længere i sig selv tilgodeser det væsentlige hensyn bag tilskudssystemet, nemlig at sikre, at ingen patient af økonomiske grunde afstår fra en relevant behandling med lægemidler.

Efter de gældende regler ydes der tilskud til det enkelte lægemiddel uafhængigt af, om der er tale om et billigt eller et dyrt lægemiddel, og uafhængigt af, om lægemidlet skal indtages gennem en kortere- eller længerevarende periode.

Tilskudssystemet tager således ikke højde for, at den årlige udgift til køb af lægemidler kan være beskeden for nogle medicinbrugere, men økonomisk stærkt belastende for andre.

Som følge heraf pegede Medicinudvalget bl.a. på muligheden for at indføre et såkaldt behovsafhængigt tilskudssystem og opstillede flere modeller.

I det behovsafhængige tilskudssystem er det offentlige tilskuds størrelse baseret på patientens forbrug af tilskudsberettigede lægemidler på årsbasis. Patienten afholder selv indtil en vis grænse hele udgiften til køb af tilskudsberettigede lægemidler. Ved køb af lægemidler over den fastsatte grænse ydes et offentligt tilskud, som uafhængigt af, hvilket tilskudsberettiget lægemiddel der er tale om, øges gradvis ved stigende forbrug for til sidst at udgøre den væsentligste del af udgiften.

Ved at lade størrelsen af det offentlige tilskud afhænge af patientens forbrug af lægemidler opnås, at ressourcerne flyttes fra patienter med et mindre, eventuelt forbigående, forbrug til patienter med et større og måske varigt forbrug.

Det har været glædeligt at opleve, at et bredt flertal af partier her har bakket principperne i omlægningen op.

Det nye medicintilskudssystem bygges op om følgende elementer: